

Sahanlammen alueen yleissuunnitelman asukaskyselyn tulokset

3.-17.6.2026

Kaupunkisuunnittelu ja kaavoitus, Liikuntatoimi

Seinäjoen kaupunki



Seinäjoki

Seinäjäjoki

seinajoki.fi



Kyselyn tarkoitus

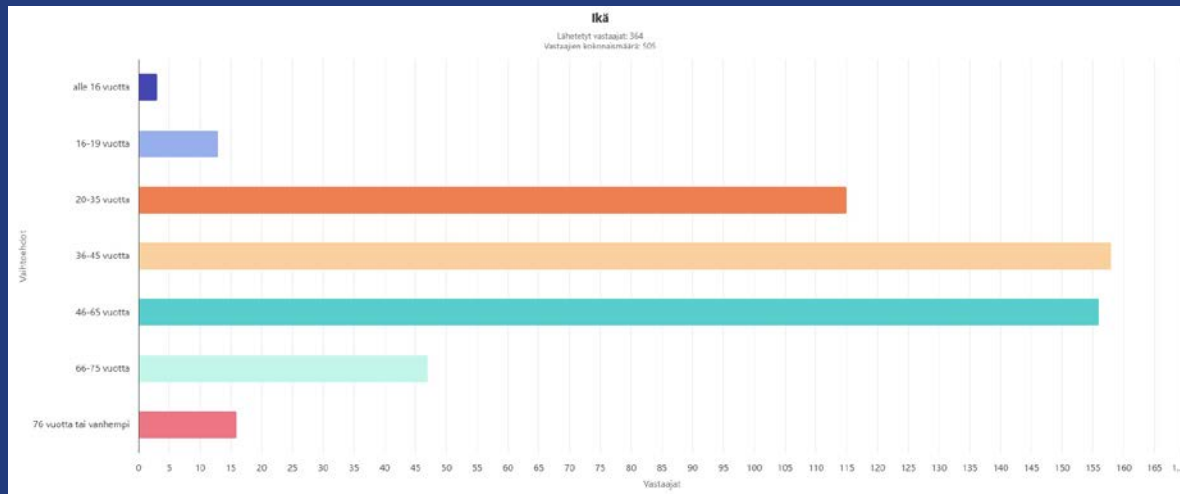
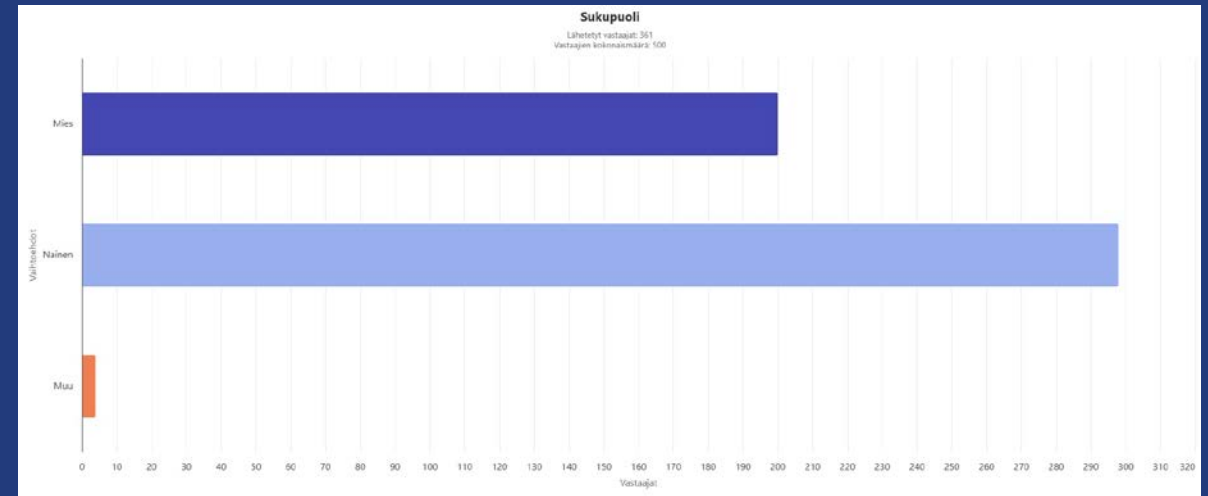
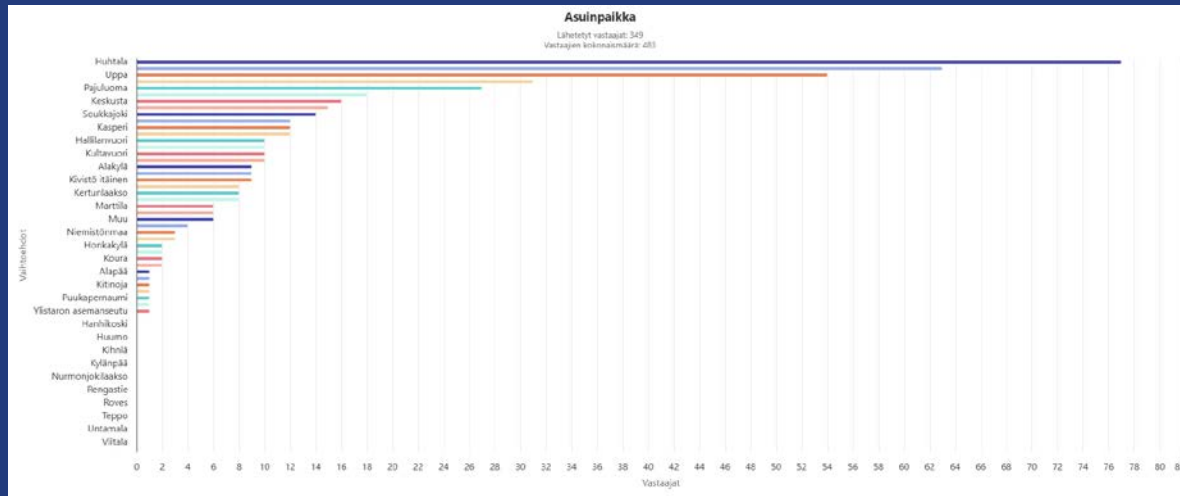
Sahanlammen yleissuunnitelmasta järjestettiin asukaskysely 3.-17.6.2026. Asukaskyselystä tiedotettiin kaupunkilehti Eparissa, kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa.

Asukkailla oli mahdollisuus kertoa näkemyksiään alueen nykytilasta ja tulevaisuuden kehittämisestä. Kyselyn vastauksista on koottu tämä yhteenveto, joka tuo esiin asukkaiden näkemyksiä ja toiveita suunnittelun tueksi.

Asukaskyselyn tulokset tullaan huomioimaan alueen yleissuunnittelussa osana muuta lähtötieto- ja selvitysaineistoa.

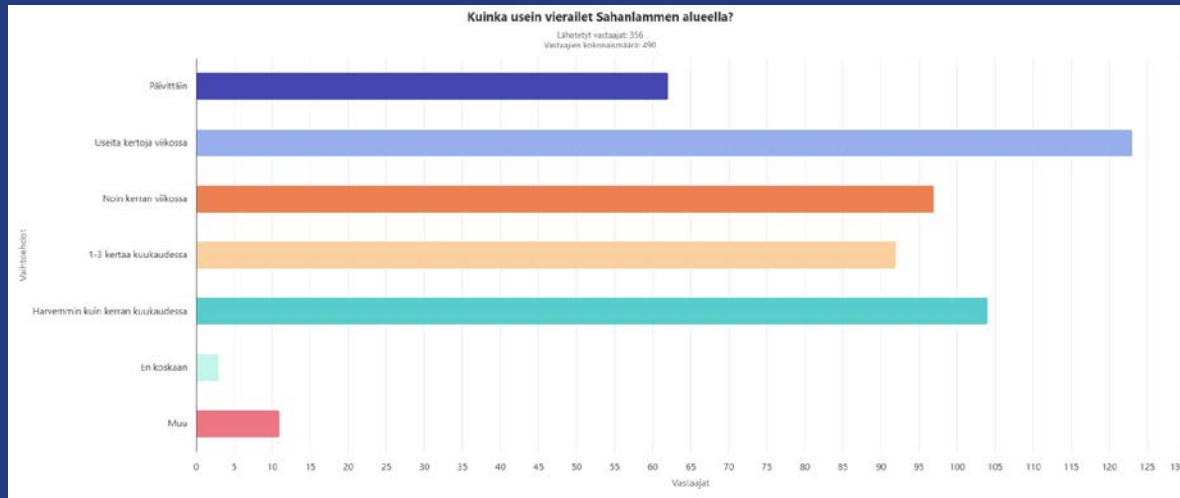
Sahanlammen alueen yleissuunnitteluun voi tutustua tarkemmin Seinäjoen kaupungin verkkosivuilla: <https://www.seinajoki.fi/sahanlampi>

Vastaajien lähtötiedot



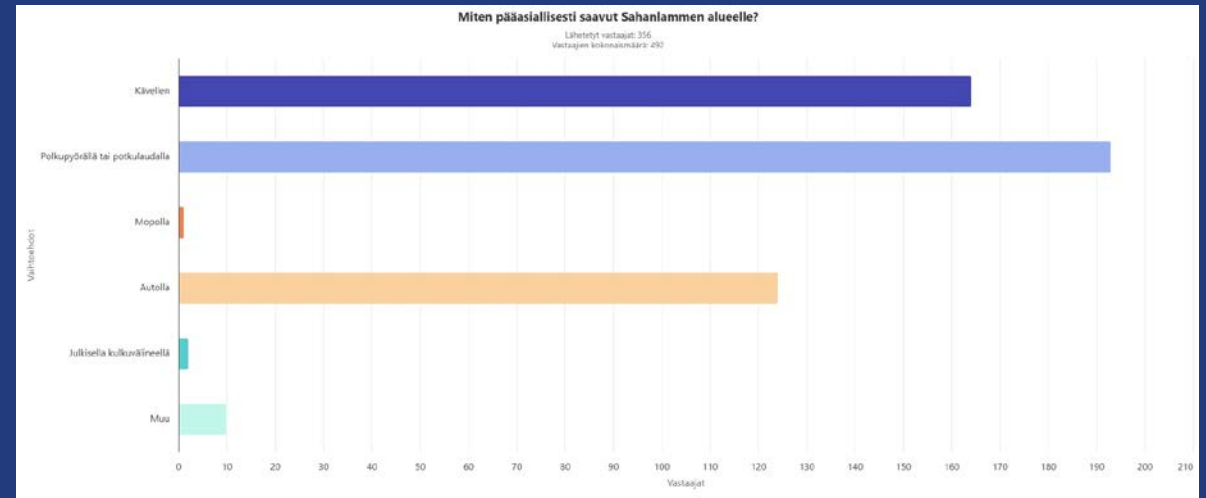
- Kysely on ollut avoinna 3.-17.6.2026
- vastaajia yhteensä 513
- suurimmat vastaajaryhmät 36-45- ja 46-65-vuotiaat. Nuoria vastaajia (alle 19-vuotiaita) vähän (n. 3 %)
- vastaajista suurin osa (n. 60 % naisia)
- vastaajista suurin osa ilmoittanut asuinpaikakseen Sahanlammen lähialueet (Huhtala, Hallila, Uppa).

Vastaajien lähtötiedot



Kuinka usein vierailet Sahanlammen alueella?

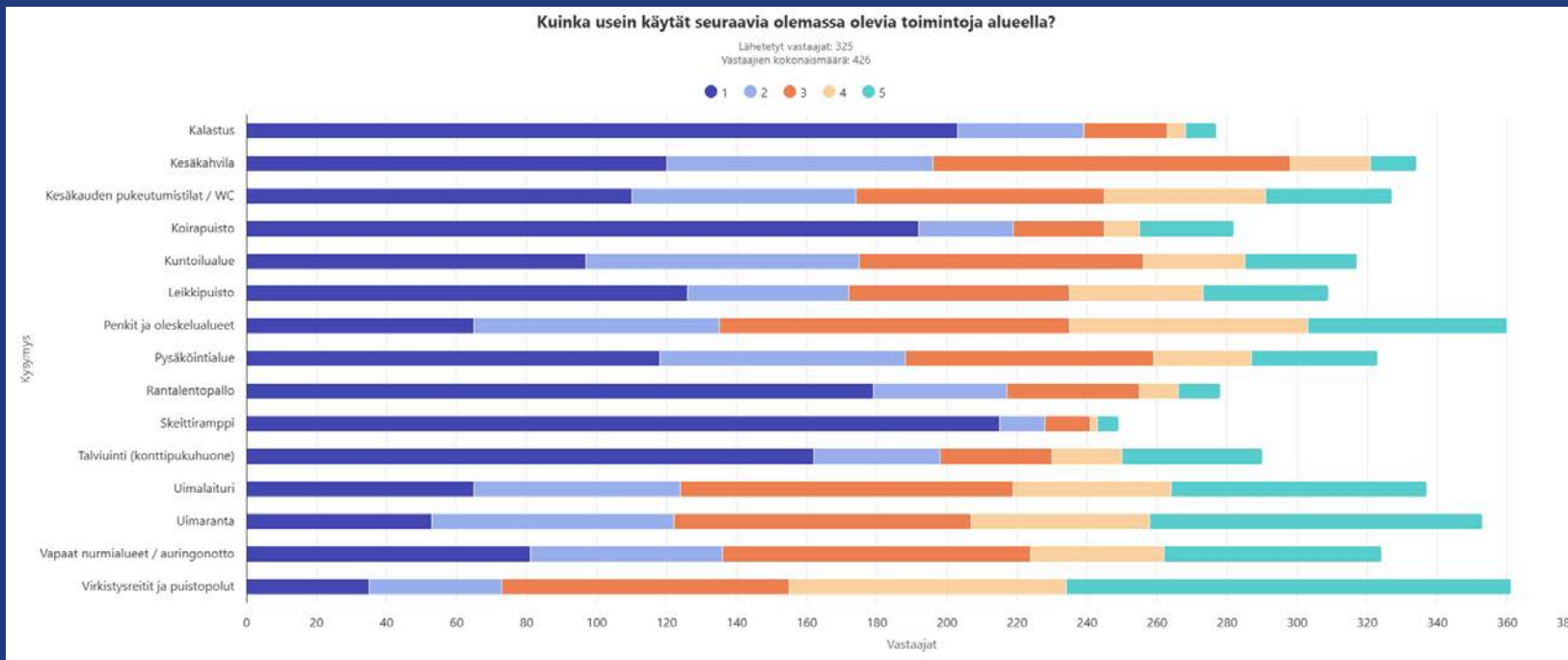
- Suurin osa vastaajista (n. 76 %) vierailee alueella vähintään kerran kuukaudessa
- ähintään kerran viikossa vierailevien osuus n. 57 %.



Miten pääasiallisesti saavut Sahanlammen alueelle?

- Suurin osa kävijöistä saapuu alueelle kävellen, polkupyörällä tai potkulaudalla
- julkisella liikenteellä alueelle saavutaan hyvin vähän (alle 1 %).

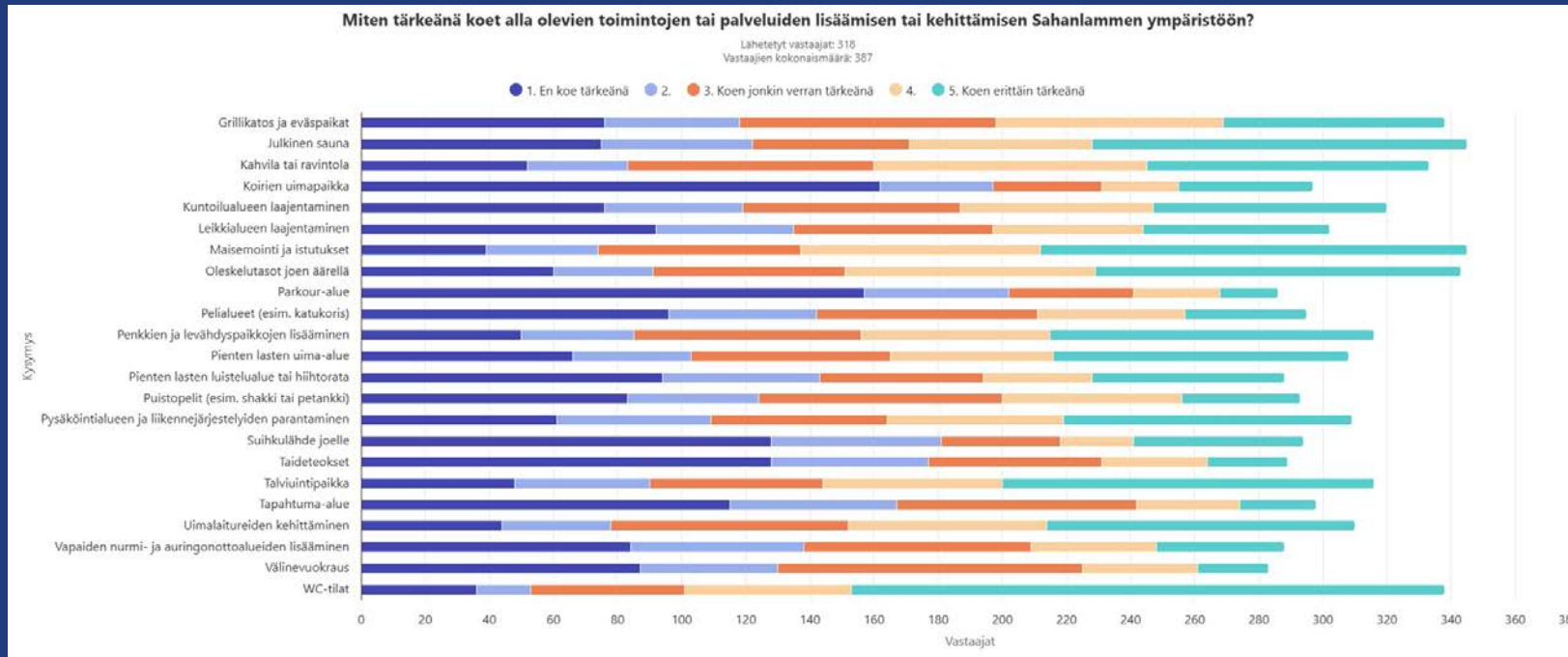
Nykyisten toimintojen käyttö



Kuinka usein käytät olemassa olevia toimintoja alueella?

- Suosituimpia toimintoja alueella ovat virkistysreitit ja puistopolut, uimaranta ja uimalaituri. Vapaa oleskelu yleisesti on alueella suosittua
- Vähiten käytetään skeittiramppia, pelataan rantalentopalloa tai kalastetaan. Nuorten vastaajien suhteellisen vähäinen määrä saattaa vaikuttaa eri toimintojen ilmoitettuun käyttöön
- Avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat teemat:
 - **ulkoilu, lenkkeily ja arkiliikunta:** aluetta käytetään jokapäiväiseen tai viikottaiseen liikkumiseen
 - **rantojen virkistyskäyttö**
 - **alueella asujien huomioiminen**
 - **luonnonrauhan suojele**
 - **alueen liikenneyhteyksiin ja reitistöihin toivottiin parannusta.**

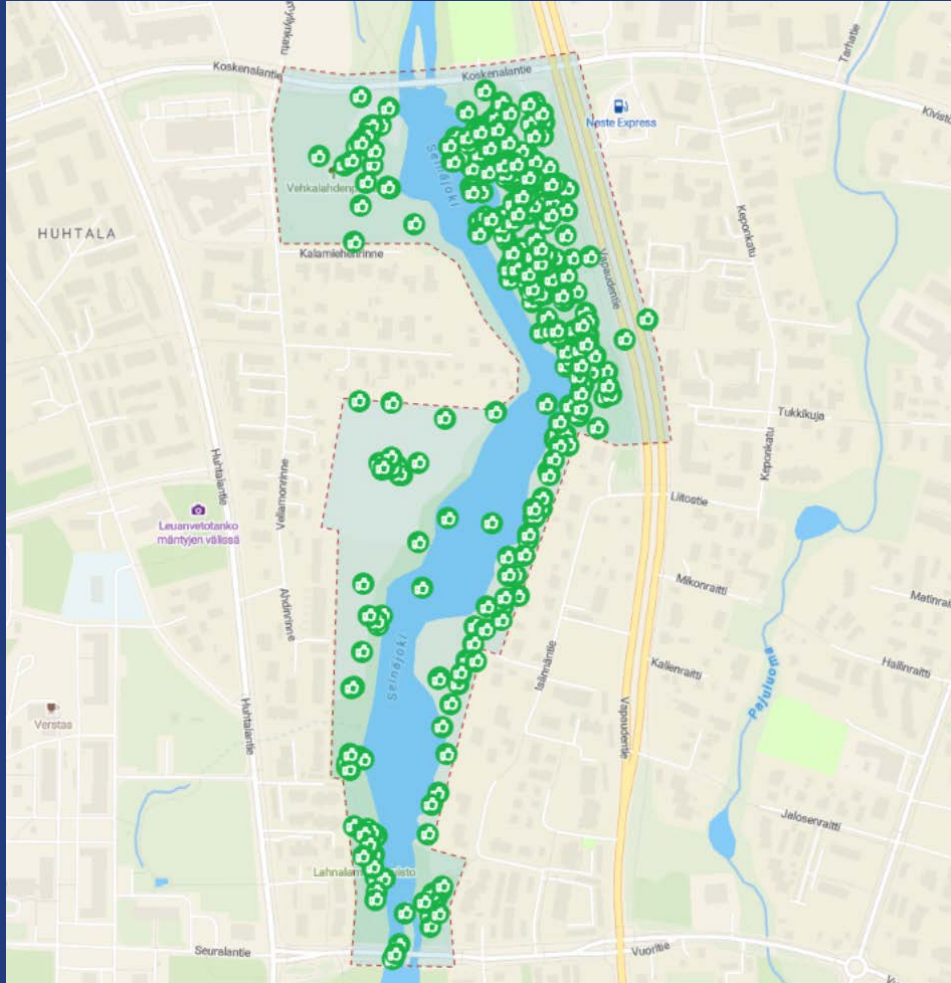
Vastaajien kokemukset alueesta



Miten tärkeänä koet alla olevien toimintojen tai palveluiden lisäämisen tai kehittämisen Sahanlammen ympäristöön?

- Tärkeimpänä kehityskohteena nähtiin WC-tilat
- tärkeitä kehityskohteita olivat lisäksi Maisemointi ja istutukset, oleskelutasot veden äärellä
- vähiten tärkeiksi koettuja kehityskohteita olivat koirien uimapaikka ja parkour-alue
- avoimissa vastauksissa korostuivat mm. seuraavat teemat:
 - sauna, talviuinti ja huoltotilojen kehitys
 - joenvarren yhtenäiset kävelyreitit
 - puistomaisuuden ja luonnonmukaisuuden säilyttäminen
 - liikennejärjestelyjen ja parkkipaikan kehittäminen
 - alueen asukkaiden rauha.

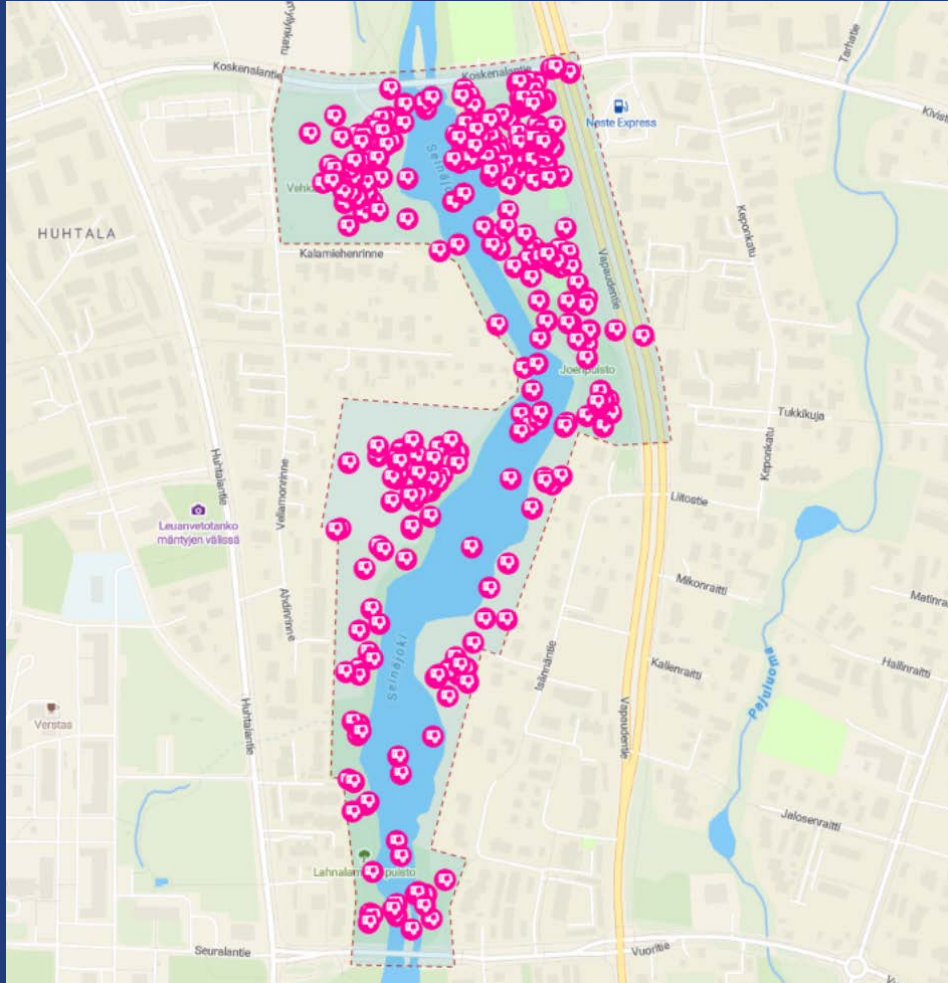
Vastaajien kokemukset alueesta



Mitkä ovat alueen suosikkipaikkasi tai mitkä paikat ovat nykyisellään toimivia?

- Yhteensä 225 merkintää, joista suurin osa liittyi joen itäpuolen kohteisiin
- uimiseen liittyvät paikat ja toiminnot saivat paljon positiivista palautetta
- jokivarren reitit ja kevyen liikenteen väylät ovat alueen suosituimpia käyttökohteita
- leikkipuistot ja kuntoilualueet. Lapsiperheet ja kuntoilijat hyödyntävät alueen palveluita aktiivisesti. Kuntoilualueen ja leikkipuiston yhteyttä pidetään hyvänä
- vastauksissa korostuu tarve säilyttää alueen luonnonmukaisuus, johon liittyy huoli tulevasta suunnittelusta
- toiminnot, kuten jäätelökioski, koirapuisto tai pelialueet koettiin tärkeiksi
- myös alueella sijaitsevia yksityisomistuksessa olevia alueita on merkitty suosikkikohteiksi.

Vastaajien kokemukset alueesta



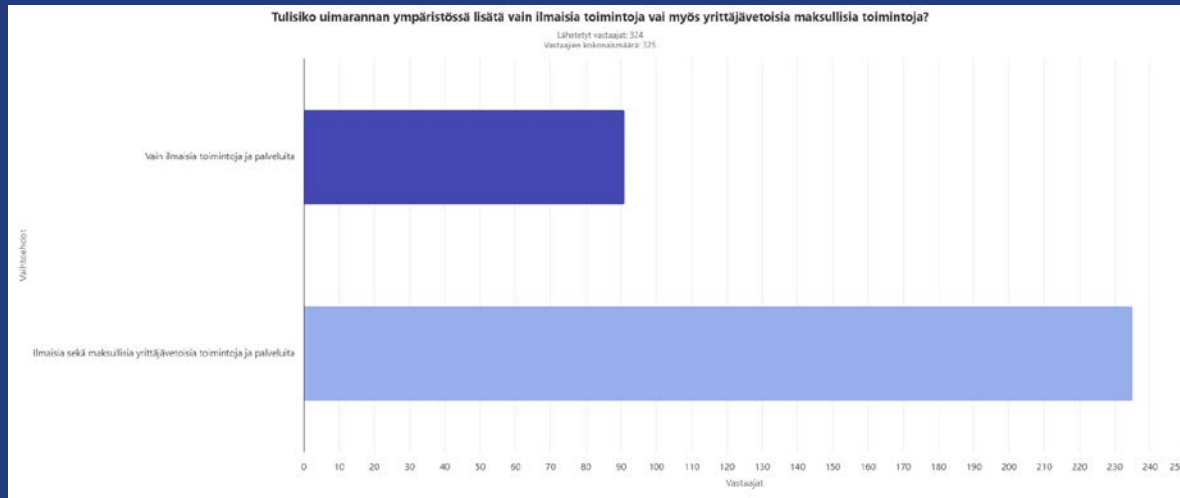
Mitkä paikat tai kohteet alueella kaipaavat mielestäsi kehittämistä?

- Yhteensä 339 merkintää, joista suuri osa kohdistui suunnittelualueen pohjoisosaan
- uimarannan nykytila herättää paljon kritiikkiä, ja sen palveluihin toivotaan merkittäviä parannuksia: saniteetti- ja pukutilat, sauna ja talviuinti, laiturit ja ranta-alue, reittien uudelleen linjaus (turvallisuus)
- jokivarren potentiaali ulkoilureittinä halutaan hyödyntää paremmin. Vastaajat toivovat katkeamatonta pyöräily- ja kävelyreittiä joen molemmiin puolen
- alueen saavutettavuudessa ja liikenneturvallisuudessa on haasteita: pysäköintialue ahdas ja liittymä huonossa paikassa
- koirapuisto jakaa mielipiteitä. Osa kokee sen olevan liian arvokkaalla paikalla rannassa ja ehdottaa sen siirtämistä tai kulun ohjaamista toisaalta. Toisaalta ehdotetaan koirapuiston suurentamista ja parantamista
- vastaajat näkevät alueessa valtavasti potentiaalia upeana virkistys- ja ulkoilualueena, mutta nykyisellään sitä pidetään liian viimeistelemättömänä ja huonosti hoidettuna.

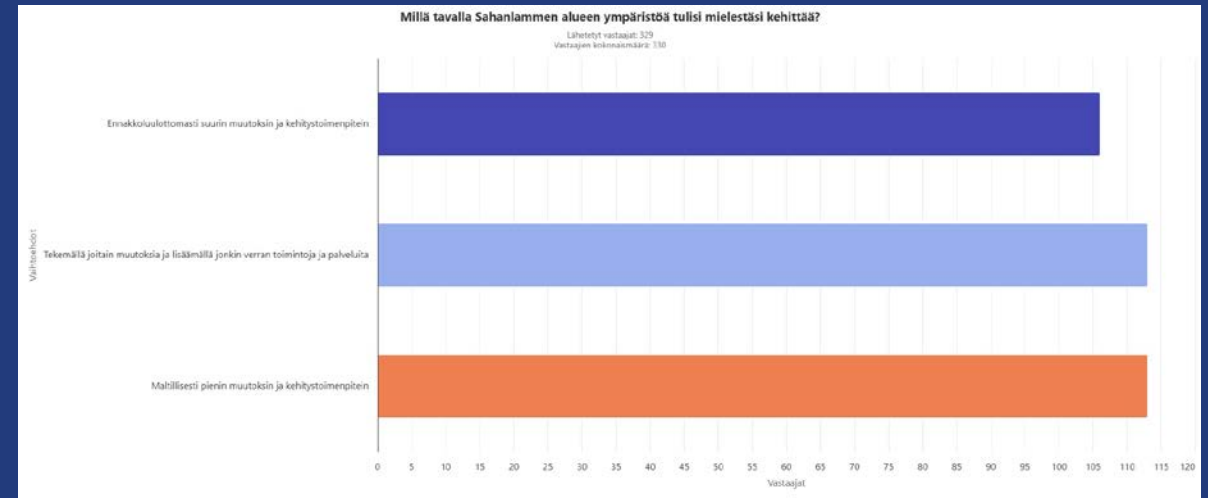
31.8.2026

Matti Meikäläinen

Vastaajien toiveet alueen kehittämiseksi

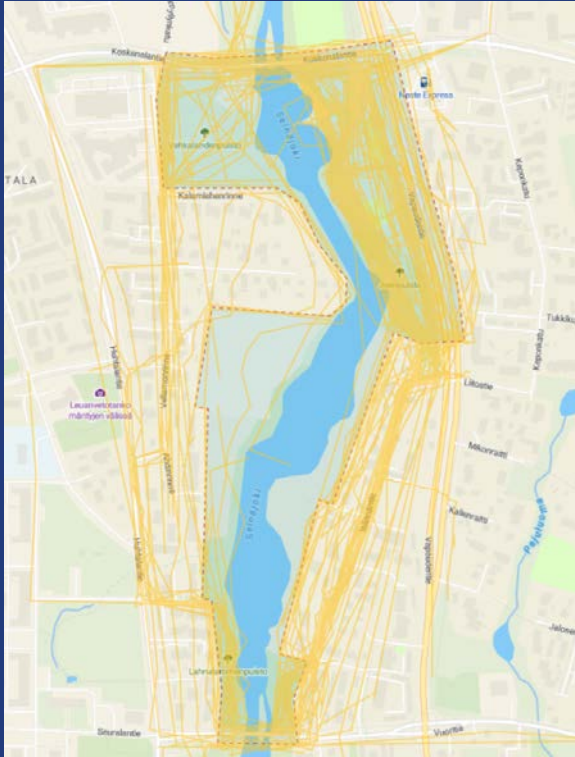


- Vastaajista selvästi suurin osa (n. 72 %) hyväksyy maksulliset yrittäjävetoiset toiminnot ilmaisten toimintojen ohessa.

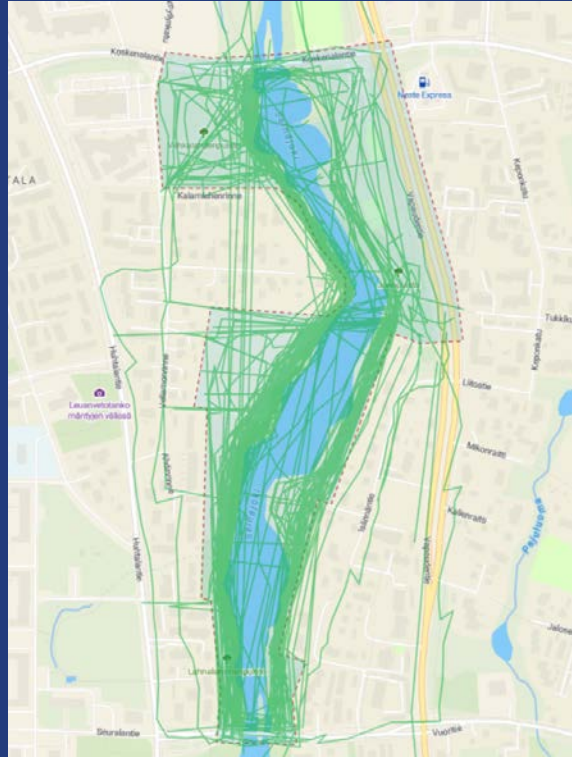


- ”Millä tavalla Sahanlammen alueen ympäristöä tulisi mielestäsi kehittää?” jakaa mielipiteet tasaisesti.

Alueen reitistöt ja niiden kehittäminen



1. Mitä reittejä käytät pääasiallisesti nykyisin alueella?



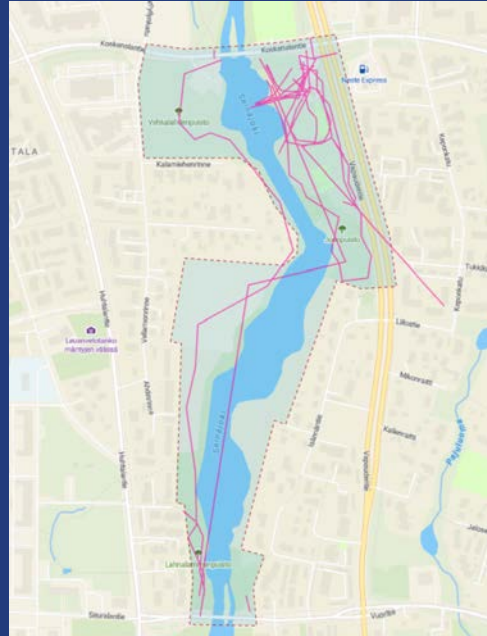
2. Missä tulisi sijaita uusi reitti?

- 1. käytetyimmät reitit sijaitsevat joen itäpuolella ja sen pohjoisosassa
- 1. pohjois-eteläsuuntaisista yhteyksistä korostuvat joen itäpuolella Isännäntie ja länsipuolella Vellamonrinne pienemmissä määrin
- 2. toiveet uusista reiteistä painottuvat vahvasti joen varrelle sen molemmin puolen (osana pohjois-eteläsuuntaista yhtenäistä reitistöä)
- 2. uusia reittejä ehdotetaan myös sekä uimarannan alueelle, että nykyisen koirapuiston alueelle (osana pohjois-eteläsuuntaista yhtenäistä reitistöä).

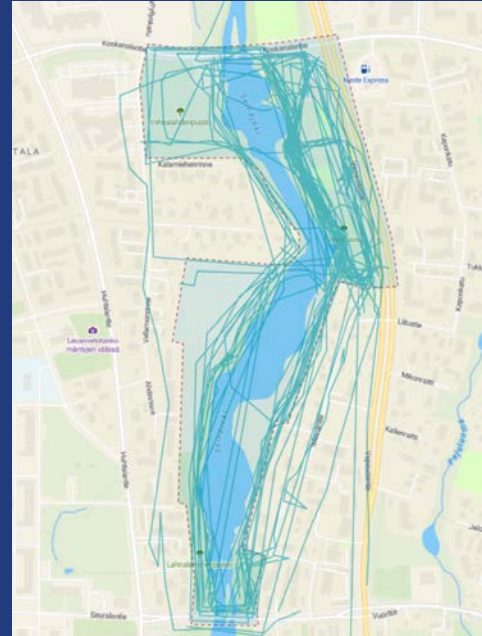
Alueen reitistöt ja niiden kehittäminen



3. Missä kohdassa tulisi sijoittaa uusi joen ylittävä kevyen liikenteen silta?



4. Missä kohdassa reittien esteettömyyttä pitäisi parantaa?



5. Missä tulisi sijoittaa talvikunnossapidettävä reitti?

- 3. uutta siltaa ehdotettiin eniten suunnittelualueen keskikohtaan
- 3. kannatusta saivat myös pohjoisessa Kalamiehenrinteen kohta ja etelässä Ahdinrinteen ja Harrinrinteen jatkeen yhdistävä kohta
- 4. esteettömiä reittejä toivottiin lähinnä uimarannan alueelle
- 5. talvikunnossapidettäviä reittejä toivottiin joen rantaan joen molemmin puolin sekä joen itäpuolen puistoalueille.



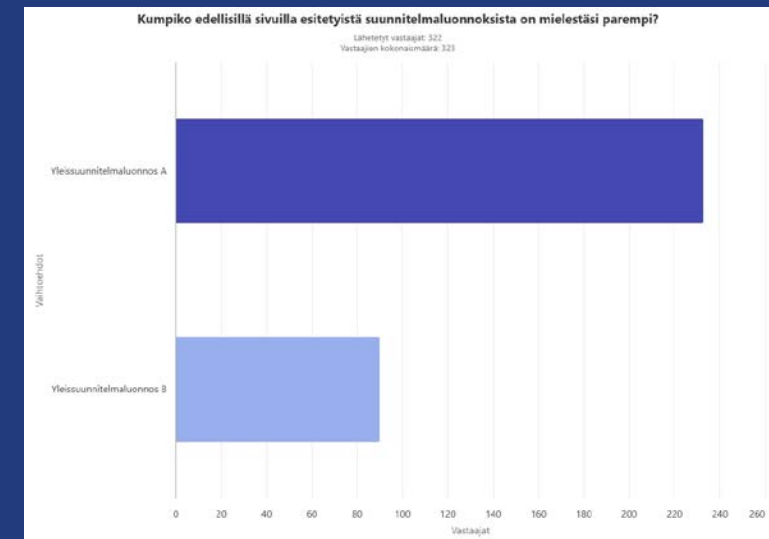
Yleissuunnitelmaluonnos A



Yleissuunnitelmaluonnos B

Asukaskyselyssä esitettiin kaksi yleissuunnitelmaluonnosta, vaihtoehdot A ja B. Suunnitelmaluonnoksista pyydettiin mielipiteitä. Saatu palaute on koostettu seuraavilla sivuilla.

- Selkeä enemmistö (72 %) piti yleissuunnitelmaluonnosta A parempana vaihtoehtona.



Kumpiko edellisillä sivuilla esitetyistä suunnitelmaluonnoksista on mielestäsi parempi?

Yleissuunnitelmaluonnokset, A

Mikä on suunnitelmassa onnistunutta? (karttamerkintöinä)

- Uusi kävelysilta on yksi suunnitelman suosituimmista ratkaisuksista
- uimarannan laajennus ja pienten lasten uintialue
- yhtenäinen rantareitti jokirantaan
- uusi sauna, kioskki ja avantouintipaikka
- leikkipuiston laajentaminen ja sen yhteyteen suunnitellut harrastusmahdollisuudet
- koirien uimapaikka ja koirapuisto Koirille suunnatut palvelut
- pysäköintiratkaisut (Parkkipaikkojen siirto ja selkeyttäminen)
- luonnonmukaisuuden ja vehreyden säilyttäminen.

Mitkä paikat tai alueet kaipaavat kehittämistä tai eivät ole mielestäsi onnistuneita? (karttamerkintöinä)

- Suunniteltu uusi kävelysilta aiheuttaa myös vastustusta (lähistöllä on jo siltoja, haitta vesiliikenteelle, melu- ja turvallisuushaitat)
- parkkipaikkojen sijoittelu ja liikennejärjestelyt joen länsipuolella pelto-/puistoalueella
- koirapuiston ja koirien uimapaikan sijoittelu uimarannan läheisyyteen
- alueen liiallinen rakentaminen, toiveena luonnon säästäminen
- asukkaiden yksityisyys ja rauha, suunniteltu rantareitti huolestuttaa.

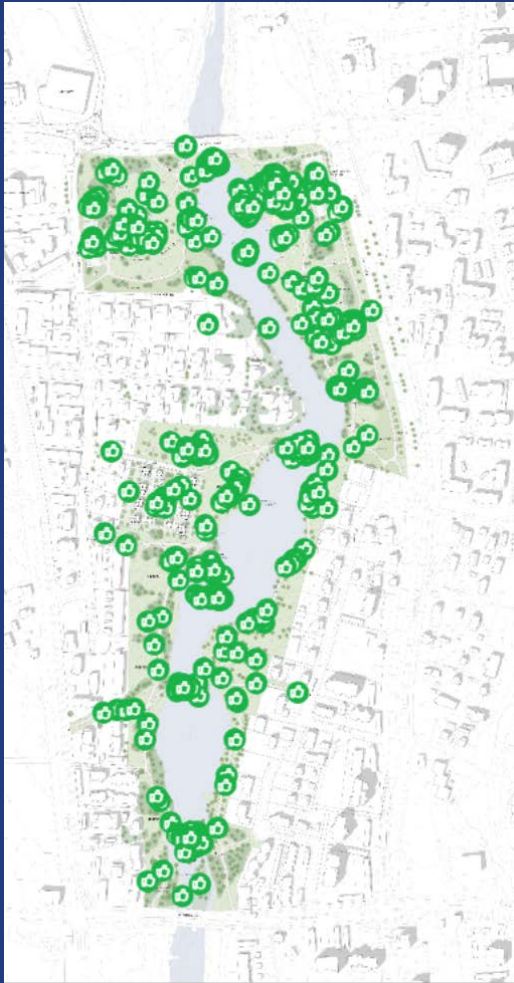
An aerial photograph of a proposed school development site. The site is irregularly shaped and surrounded by residential housing. The central part of the site is a large, light-colored area, likely the school building or a large open space. To the left of this central area is a large, dark green area, possibly a playground or a wooded area. To the right of the central area is a smaller, light-colored area, possibly a parking lot or a smaller open space. The site is bordered by residential streets and houses. The overall layout suggests a new school building with a large open space and a playground.

- Suuri osa vastaajista pitää luonnosta A parempana vaihtoehtona. Perusteluina mainitaan usein realistisuus, taloudellisuus ja parempi toteutettavuus. Myös se, että reitti kulkee jo valmiiksi kaupungin omistamalla maalla, koetaan eduksi
- useissa vastauksissa ilahdutaan siitä, että ulkoilureittejä, kävelyreittejä, pyöräilyreittejä ja vaunureittejä on lisätty. Yhtenäisen joenrantareitin mahdollistaminen nousee toistuvasti esille tärkeänä tavoitteena
- sauna saa paljon kannatusta, ja sen toivotaan olevan ympärivuotisessa käytössä. Uimarannan parantaminen nähdään tärkeänä
- alueen luonnon arvostus tulee esiin useissa vastauksissa. Suunnitelman koetaan sopivan ympäristöön paremmin kuin vaihtoehto B
- osa pitää siltaa hienona lisäyksenä, joka mahdollistaa reitin joen molemmille puolille ja lisää viihtyvyyttä. Suuri osa taas vastustaa siltaa, koska sen koetaan pilaavan jokinäkymän, lisäävän läpikulkuliikennettä ja häiritsevän lähiasukkaita

toisen puolelta. Toisaalta on esitetty, että silta voisi olla esteenä esimerkiksi kulkureitille, joka kulkee kirkon läpi. Toisaalta kirkon läpi kulkeva reitti voisi olla esteenä esimerkiksi kulkureitille, joka kulkee kirkon läpi.

- yksityisyyden menettämistä, häiriökäyttäytymistä, roskaamista ja lisääntyvää liikennettä. Toisaalta monet toivovat nimenomaan katkeamatonta rantareittiä molemmille puolille jokea
- pysäköintialueen rakentaminen pellolle saa paljon kritiikkiä. Pelätään liikenteen lisääntymistä asuinalueella, melua ja turvallisuusriskejä, erityisesti lapsiperheille. Parkkipaikan ehdotetaan sijoitettavaksi joen toiselle puolelle
- osa vastaajista toivoo, että jo olemassa olevia virkistysalueita – kuten Sahalammen nykyistä aluetta tai Kyrkösjärveä – kehitettäisiin ensin perusteellisesti ennen uusien alueiden ottamista käyttöön
- **nykyisten alueiden ylläpito ja kehittäminen** tulisi priorisoida ennen uusien alueiden avaamista.

Yleissuunnitelmaluonnokset, B



Mikä on suunnitelmassa onnistunutta? (karttamerkintöinä)

- Saunaravintola
- yhtenäisen rantareitin kehittäminen joen varrelle molemmin puolin jokea
- sillat ja joen ylitykset
- viihtyisät puistoalueet, oleskelulaiturit, piknikpaikat, riippukeinut ja kirsikkapuisto
- pysäköintiratkaisut (Parkkipaikkojen siirto ja selkeyttäminen)
- leikkipaikan laajennus ja muut lasten sekä nuorten aktiviteettialueet
- joen länsipuolen tai muutoin aiemmin hyödyntämättömän rannan avaaminen virkistyskäytölle.



Mitkä paikat tai alueet kaipaavat kehittämistä tai eivät ole mielestäsi onnistuneita? (karttamerkintöinä)

- Sillat ja ylityspaikat — tarpeettomia tai haitallisia
- rantareitit yksityisten tonttien läheisyydessä
- rakentaminen ja asuminen virkistysalueilla
- huoli luonnon, lintujen pesimäalueiden ja luonnontilaisuuden tuhoutumisesta. Saari, Sahanlammen itäpuoli ja muut herkäät alueet halutaan jättää kehittämättä
- koirapuiston sijainti saa useita mainintoja: se on liian pieni, liian lähellä tietä tai liian lähellä lasten alueita.
- suunniteltu saunaravintola tai terassiravintola koetaan ylimitoitetuksi ja epäsopivaksi ympäristöön.

Yleissuunnitelmaluonnokset, B



Vapaa palaute yleissuunnitelmaluonnoksesta B

- Kritiikki joen itäpuolista rantareittiä kohtaan
- kustannukset ja toteutettavuus. Useat vastaajat pitävät suunnitelmaa liian kalliina ja epärealistisena
- sillat jakavat mielipiteitä:
 - **kannattajat** pitävät siltoja hyvänä tapana yhdistää joen molemmat puolet ja lisätä alueen saavutettavuutta
 - **vastustajat** kokevat siltoja olevan liikaa
- rantareitti molemmille puolille jokea jakaa mielipiteitä
 - osa pitää molemminpuolista rantareittiä suunnitelman parhaana puolena ja selkeänä parannuksena A-vaihtoehtoon nähden
 - osa katsoo, että reitti yhdelle puolelle riittää (kuten A-vaihtoehdossa), eikä toisen rannan rakentamista asutuksen lähelle pidetä perusteltuna
- saunaravintola jakaa mielipiteitä
 - monet pitävät sitä positiivisena ja suunnitelman parhaana yksittäisenä elementtinä
 - osa vastustaa ravintolaa uimarannalle sopimattomana
- useissa vastauksissa pelätään, että suunnitelman toteutuessa alue muuttuu meluisaksi ja rauhattomaksi
- A-suunnitelmaa pidetään useammin parempana erityisesti aktiviteettien monipuolisuuden ja tontteja kunnioittavan linjauksen takia. Toisaalta osa kokee B:n paremmaksi kokonaisreitin ja saunan takia
- tapahtuma-alueen rakentamista kritisoidaan, sillä Seinäjoella koetaan jo olevan riittävästi tapahtumapaikkoja
- osa vastaajista kokee, että B-suunnitelma on aktiviteettien suhteen suppeampi kuin A, erityisesti lasten, nuorten ja lapsiperheiden näkökulmasta
- koirien uimaranta ja koirapuisto mainitaan useissa vastauksissa – osa toivoo niitä, osa on tyytymätön niiden puuttumiseen B-suunnitelmasta.

Vapaa palaute

Vapaa palaute koskien yleissuunnittelua, avoin teksti

- Vastaajissa on sekä innostuneita kehittämisen kannattajia että vastustajia. Moni toivoo alueen kehittämistä, mutta maltillisesti ja vaihteittain. Useissa vastauksissa todetaan alueen olevan jo nyt toimiva ja viihtyisä, jolloin suuret muutokset koetaan tarpeettomina
- monet vastaajat vertailevat kahta suunnitelmavaihtoehtoa. Yleisin toive on **yhdistelmä molemmista**: A:n uimaranta-alue ja aktiviteetit koetaan paremmiksi, B:n rengasreitti ja kävelysillat saavat kehuja
- **rantareitin/-reittien linjaaminen** jakaa mielipiteitä. Osa vastaajista pitää molemmin puolin linjattua reitistöä hyvänä ratkaisuna, toisaalta reittilinjausten vaikutukset huolettavat asukkaita
- **toivotut ja kiitetyt toiminnot ja palvelut**:
 - **sauna ja talviuinti/avanto** – mainitaan hyvin monessa vastauksessa, pidetään tärkeimpänä yksittäisenä uudistuksena
 - **koirapuisto ja koirien uimapaikka** – useita mainintoja, koiranomistajia paljon alueella
 - **lasten leikkipuisto** ja perheiden aktiviteetit
 - **kävelyreitit ja pyöräily-yhteydet**, erityisesti yhtenäinen rantareitti
 - **kioski, kahvila tai pieni ravintola** – kesäaikaiseen käyttöön
 - **kuntoilupisteet ja urheilukentät** (esim. katukoris)
 - **kirsikkapuisto** mainitaan positiivisena ideana.
- **Kritiikkiä suunnittelua kohtaan**:
 - suihkulähteet koetaan **turhina ja kalliina**
 - uusien siltojen rakentaminen lähelle olemassa olevia siltoja kyseenalaistetaan
 - parkkipaikan sijoittaminen pellolle omakotitalojen lähelle saa kritiikkiä
 - kaupallisten palveluiden taloudellinen kannattavuus epäilyttää useaa vastaajaa.
- **Eritietoiveita ja muita huomioita**
 - **esteettömyys** mainitaan – sähköpyörätuolilla liikkuvat tulee huomioida
 - **luonto- ja kulttuuriarvot** tulisi ottaa suunnittelussa huomioon
 - toivotaan **parempaa ylläpitoa ja siisteyttä** sekä riittäviä parkkipaikkoja.