

SEINÄJOEN PERUSOPETUKSEN ARVIOINTIKYSELY KEVÄT 2022

MEDIAKOOSTE

Seinäjoen perusopetuksessa toteutetaan vuosittain arviointikyselyitä eri aihepiireistä. Sama aihepiiri toistuu kolmen vuoden välein, joten kyselyistä saadaan arvokasta tietoa perusopetuksen kehittämistyöhön. Kyselyistä riippuen vastaajina voivat olla oppilaat, opettajat, koulunkäynnin ohjaajat/henkilökohtaiset avustajat ja huoltajat. Kevään 2022 arviointikyselyn aiheina olivat Opetus ja opetusjärjestelyt sekä Käyttätymis- ja vuorovaikutustaidot. Kevään 2022 kyselyyn yhdistettiin poikkeuksellisesti pandemiatilannetta koskeva osio, jonka tuloksista on kerrottu koosteen lopussa.

1. TIETOJA KYSELYSTÄ

Kysely toteutettiin talviloman 2022 jälkeen ja kyselyt olivat auki kolme viikkoa. Erityistä tässä kouluvuodessa oli edelleen koronapandemian pitkittyminen ja sen vaikutus koulutyöhön. Koulut ovat kuitenkin saaneet pääsääntöisesti toimia lähiopetuksessa, joten tällä ei ollut vaikutusta kyselyn tekniseen toteutukseen.

Kevään 2022 kyselyt suunnattiin kaikille opettajille sekä 3., 6. ja 8. luokan oppilaille. Oppilaskyselyyn vastasi 1556 oppilasta, joten kaupunkimme peruskoululaisilta on saatu merkittävä määrä tietoa. Opettajista kyselyyn vastasi 358. Molemmat kyselyt olivat yhtenäisiä opettajille ja oppilaille, sisältäen kuitenkin eri näkökulmia ja osittain erilaisia kysymyksiä eri vastaajaryhmille.

Väittämien arviointiasteikko:

4 = täysin samaa mieltä

3 = samaa mieltä

2 = eri mieltä

1 = täysin eri mieltä

0 = en osaa sanoa/en tiedä

(0 ei ole mukana keskiarvossa)

Kysely oli lähes samankaltainen vuonna 2019 toteutetun kyselyn kanssa. Arvioinnin uudistumisen ja koulumaailman nopean muuttumisen vuoksi kyselyitä päivitetään kuitenkin säännöllisesti. Muutokset otetaan vertailussa huomioon.

2. OPETTAJIEN KYSELY

Tässä yhteenvedossa käsitellään **kaikkien opettajien vastauksia, joissa ala- ja yläkoulut ovat yhdessä.**

Parhaimmat keskiarvot opettajien kyselyssä tulivat seuraavissa väittämässä:

- Kohtelen oppilaitani oikeudenmukaisesti. (ka 3,7)
- Kannustan ja innostan oppilaitani oppimistilanteissa. (ka 3,6)
- Ohjaan oppilaitani siihen, miten läksyjä kannattaa lukea ja kotitehtäviä tehdä. (ka 3,5)
- Ohjaan oppilaitani siihen, miten kokeisiin kannattaa valmistautua. (ka 3,5)
- Koulussamme noudatetaan käytöksen arviointikriteerejä (hyvä käytös = arvosana 8). (ka 3,5)

Kärkipään tulokset olivat samankaltaiset vuoden 2019 kyselyyn verrattuna. Oppilaiden oikeudenmukainen kohtelu ja kannustaminen pitävät kärkipaikkoja. Myös ohjaukseen liittyvät asiat näyttävät merkityksellisiä.

Heikoimmat keskiarvot opettajilla tulivat seuraavissa väittämässä:

- Ehdin auttaa kaikkia oppilaita hyvin oppituntin aikana. (ka 2,4)
- Lievempien toimenpiteiden (esim. puhuttelut, keskustelut käytöksestä) tarve on opetusryhmissäni vähäinen. (ka 2,6)
- Minulla on hyvät mahdollisuudet eriyttää opetusta. (2,6)
- Opetusryhmieni oppilaat ymmärtävät opiskelevansa itsensä ja tulevaisuutensa kehittämiseksi. (ka 2,7)
- Ylläpidän osaamistani ja osallistun täydennyskoulutuksiin. (ka 2,8)

Myös heikoimpien keskiarvojen osalta väittämät noudattavat aiemman kyselyn linjaa. Heikoimpien keskiarvojen joukosta on poistunut arviointimenetelmien käyttäminen, mikä kertonee arvioinnin monipuolistumisesta. Tämä onkin ollut ajankohtaista opetussuunnitelman uudistumisen myötä. Heikoimpien keskiarvojen listalle nousi sen sijaan opettajien osallistuminen täydennyskoulutuksiin. Luonnollisesti pandemiatilanteen

aikana lähikoulutukset ovat jääneet vähemmälle, mikä on varmasti vaikuttanut kouluttautumisen määrään.

2.1 Opettajuus

Opetussuunnitelma on ollut jo useamman vuoden käytössä ja opettajat kokevatkin omaksuneensa sen toimintakulttuurin hyvin. Kaiken kaikkiaan opetussuunnitelma ja siihen liittyvä arvioinnin uudistuminen näyttää olevan hyvällä mallilla. Opettajat kokevat haasteita opetuksen eriyttämisessä ja ajan riittävyydessä. Silti positiivisena esiintyy opettajien kokemus työssä onnistumisessa, mikä onkin erittäin tärkeää.

2.2. Oppilaat

Opettajien mukaan oppilaat tekevät pääsääntöisesti läksynsä hyvin ja oppilaat ymmärtävät opiskelevansa itsensä ja tulevaisuutensa kehittämiseksi. Tyytyväisyyttä koetaan myös työrauhaan sekä erilaisten oppimateriaalien saatavuuteen. Opettajat harjoittelevat säännöllisesti oppilaidensa kanssa itsenäisen työskentelyn taitoja. Uudistuneen opetussuunnitelman myötä on keskusteltu itseohjautuvuudesta, jota tulee opettaa ja harjoitella siinä missä muitakin taitoja. Tässä prosessissa ollaankin hyvällä tiellä.

2.3. Oppilaan ohjaus

Opettajat ohjaavat oppilaitaan hyvin läksyjen tekemisessä ja kokeisiin valmistautumisessa. Tulokset oppilaan ohjauksen osalta noudattelevat hyvin samanlaista linjaa kuin kolme vuotta aiemmin toteutetussa kyselyssä, ohjaaminen oppimisen tavoitteiden asettamiseen on jopa hieman parantunut. Perusopetuksen ohjaussuunnitelman edistämisen osalta tilanne näyttää siis kaikin puolin hyvältä.

2.4. Oppilaat ja koulun tason järjestelyt

Käyttötymisen arviointia ja kurinpitotoimenpiteiden tarvetta opettajat ovat arvioineet aiemman kyselyn suuntaisesti eli tilanne näyttää näiden osalta myönteiseltä. Sen sijaan oppilaiden käyttötymisen sekä toisiaan että koulun aikuisia kohtaan on arvioitu huonontuneen. Tätä myöten myös lievempien toimenpiteiden, kuten esim. puhuttelujen, keskustelujen ja kiusaamisten selvittelyjen tarve on hieman lisääntynyt. Korona-aika on

haastanut kouluja yhteisöllisyyden vähenemisen vuoksi, mutta ilmapiiriin koetaan kuitenkin olevan edelleen hyvä. Koulut tarkastelevat omia vastauksiaan ja pohtivat rehtoreiden johdolla, miten käyttötymisasioihin voidaan vaikuttaa esim. perusopetuksen Yhdessä yhteistyöllä –toimintamallin mukaisilla ennakoivilla toimilla.

2.5 Opetusryhmien tason järjestelyt – opettajien vastaukset

Vastanneilla opettajilla on hyvin yhdenmukainen näkemys oppilaiden oikeudenmukaisesta kohtelusta ja se onkin saanut hyvän arvion. Oppilaiden yhteistyötaitoja harjoitellaan koulun arjessa. Suurimmalla osalla oppilaista on opettajien näkökulmasta myös kaverisuhteet kohdillaan, mutta kuitenkin lähes 13 prosenttia vastanneista on eri mieltä tai ei osaa sanoa. Lasten ja nuorten yksinäisyyden kokemukseen onkin suhtauduttava vakavasti ja asiaa pohdittava esim. opiskeluhuollon näkökulmasta. Yleisesti ottaen kyselyssä esitettyjen väittämien vastausprosentit luovat kuitenkin hyvin myönteisen vaikutelman opetusryhmien toiminnasta.

3 OPPILAIDEN KYSELY

Parhaimmat keskiarvot oppilaiden kyselyssä tulivat seuraavissa väittämässä:

- Minulla on ainakin yksi hyvä kaveri koulussa. (ka 3,8)
- Ymmärrän hyvin sen, että koulussa opiskelu on tärkeää tulevaisuuteni kannalta. (3,6)

Kolmanneksi parhaan keskiarvon (3,5) jakoivat seuraavat väittämät:

- Saan oppitunneilla riittävästi apua opettajalta tehtävien tekemiseen.
- Osaan toimia ohjeiden mukaisesti erilaisissa luokkatilanteissa.
- Käyttäydyn koulussa yhdessä sovittujen sääntöjen mukaan.
- Käyttäydyn muita oppilaita kohtaan reilusti.
- Saamani käytösarvio on mielestäni oikea.
- Kiusaamistilanteet selvitetään opettajan kanssa.
- Opettajani kohtelevat minua reilusti.

Parhaiden keskiarvojen kärkisijat noudattelevat vuoden 2019 kanssa samaa linjaa. Oppilaiden vastaukset ovat lähtökohtaisesti melko positiivista luettavaa ja oppilaat kokevat myös opettajilta saamansa avun riittävänä. Sosiaaliset suhteet näyttävät hyvällä tavalla, mutta edelleen on kiinnitettävä huomiota

kaveriasioiden tukemiseen koulussa.

Heikoimmat keskiarvot oppilailla tulivat seuraavissa väittämissä:

- Luokassani/ryhmässäni on hyvä työrauha. (ka 2,8)
- Teen itselleni tavoitteita oppiaineisiin. (ka 2,9)
- Luokkani/ryhmäni oppilaat käyttäytyvät yhdessä sovittujen sääntöjen mukaisesti. (ka 2,9)

Keskiarvo 3,0 tuli seuraavissa väittämissä:

- Jaksan harjoitella ahkerasti hankalan opeteltavan asian kanssa.
- Opettajamme toteuttavat riittävästi oppilailta tulleita ideoita ja ehdotuksia.
- Olen saanut koulussa neuvoja siihen, kuinka tehdä oppimiseen liittyviä tavoitteita itselleni.
- Luokkani/ryhmäni oppilaat osaavat hyvät käytöstavat.

3.1 Oman koulutyön arviointi

Vastauksissa on jonkin verran vaihtelua aikaisempaan kyselyyn verraten, mutta erot ovat hyvin pieniä suuntaan tai toiseen. Oppilaat ovat aiemminkin kokeneet tunteilla saamansa avun huomattavasti opettajia positiivisemmassa valossa ja tämä ero oli jopa kasvanut edelliseen kyselyyn verrattuna. Tämä on tietenkin oppilaiden kannalta hyvä asia. Oppimisen tavoitteiden asettamisessa oppilaat tarvitsevat vielä tukea. Oppilaskunnan rooli on koronapandemian vuoksi kärsinyt varmasti joka koululla, toivottavasti tuleva lukuvuosi on tässä asiassa parempi. Oppilaiden osallistamista monipuolisesti erilaisissa oppimistilanteissa on hyvä pohtia vielä koulujen omien tulosten perusteella.

3.2. Oppilaan ohjaus

Oppilaan ohjausta käsittelevät vastaukset noudattelevat pääsääntöisesti aikaisempaa linjaa. Oppimisen tavoitteiden asettaminen ja arviointiperusteiden selvittäminen ovat vuosittain esillä ja varmasti keskustelua on hyvä kehittää jatkossakin. Suurin osa oppilaista kokee saavansa koulussa kannustusta, mutta koulukohtaisesti tarkastellaan myös niitä vastauksia, joissa oppilaat ovat eri mieltä tai ei osaa sanoa.

3.3 Käyttäytymisen arviointi

Oppilaat arvioivat oman käyttäytymisensä hyväksi ja vastaukset noudattelevat vuoden 2019 linjaa. Opettajat perustelevat käyttäytymisen arviointia hyvin ja arviointikriteereistä on tässä varmasti hyötyä. Sosiaaliset suhteet ovat koronatilanteen vuoksi olleet koetuksella, mutta lähes 84% vastanneista oppilaista kertoi, että koulusta löytyy ainakin yksi hyvä kaveri. Luku on ilahduttavan suuri, mutta jokaiseen yksinäisyyden kokemukseen kiinnitetään koulukohtaisesti huomiota.

Muiden oppilaiden käyttäytymistä ja sääntöjen noudattamista oppilaat arvioivat hieman kriittisemmin. Kuitenkin esimerkiksi hyvien käytöstapojen arvioitiin jopa parantuneen. Kiusaamistilanteet selvitetään opettajien johdolla ja opettajien koettiin kohtelevan oppilaita reilusti. Koulujen hyvää tunnelmaa ja ilmapiiriä oppilaat arvioivat opettajia kriittisemmin. Ilmapiiriin panostaminen onkin varteenotettava asia koulujen tasolla, sillä sen vaikutukset ulottuvat myös oppimiseen. Kouluilla on hyviä yhdessä yhteistyöllä – ajattelun mukaisia käytänteitä, joita on hyvä edelleen korostaa koronapandemian jälkeisessä koulutyössä. Monet koulut ovat ottaneet käyttöön myös positiivisen pedagogiikan menetelmiä ja huomaa hyvä –ajattelulla on varmasti myös vaikutusta koulun tunnelmaan.

4 ALA- JA YLÄKOULULAISTEN VASTAUSTEN EROJA

Kyselyyn osallistuivat oppilaat vuosiluokilta 3, 6 ja 8. Yläkoulun oppilaat ovat perinteisesti vastauksissaan alakoululaisia kriittisempiä, mutta pääosin vastaukset noudattelevat samanlaista linjaa sekä ala- että yläkouluikäisten vastauksissa. Tässä on esitetty merkittävimmät poikkeamat väittämien **keskiarvoissa**.

A = alakoulut Y = yläkoulut

- Oppilaskunnan koko koululle järjestämä toiminta luo hyvää henkeä kouluun.
A = 3,3 Y = 2,7
- Opettajamme toteuttavat riittävästi oppilailta tulleita ideoita ja ehdotuksia.
A = 3,1 Y = 2,5
- Jaksan harjoitella ahkerasti hankalan opeteltavan asian kanssa.
A = 3,1 Y = 2,6

5 OPETTAJIEN JA OPPILAIDEN VASTAUSTEN EROJA

Opettajien ja oppilaiden kysymyksissä on myös eroavaisuuksia, joten kaikkia vastauksia ei voi suoraan verrata keskenään. Huomioitavaa on myös se, että kyselyyn ovat vastanneet kaikki opettajat, kun taas oppilaista vastaajina on ollut vain luokkien 3, 6 ja 8 oppilaat. Seuraavassa on esitetty suurimmat poikkeamat väittämien **keskiarvoissa** vertailukelpoisten kysymysten osalta.

- Opettajat: Ehdin auttaa kaikkia oppilaita hyvin oppitunnin aikana. (ka 2,4)
Oppilaat: Saan oppitunneilla riittävästi apua opettajalta tehtävien tekemiseen. (ka 3,5)
- Opettajat: Opetusryhmieni oppilaat ymmärtävät opiskelevansa itsensä ja tulevaisuutensa kehittämiseksi. (ka 2,7)
Oppilaat: Ymmärrän hyvin sen, että koulussa opiskelu on tärkeää tulevaisuuteni kannalta. (ka 3,6)
- Opettajat: Lievempien toimenpiteiden (esim. puhuttelut, keskustelut käytöksestä) tarve on opetusryhmissäni vähäinen. (ka 2,6)
Oppilaat: Puhutteluita ja kasvatuskeskusteluita tarvitaan harvoin luokassani/ryhmässäni. (ka 3,1)
- Opettajat: Kannustan ja innostan oppilaitani oppimistilanteissa. (ka 3,6)
Oppilaat: Minua on kannustettu koulussa. (ka 3,2)

Opettajien ja oppilaiden vastauksissa oli eroa myös korona-ajan poikkeusjärjestelyitä koskien. Oppilaat kokivat yleisesti ottaen tilanteella olevan vähemmän vaikutusta heidän koulunkäyntiinsä opettajiin verrattuna. Aihepiiri ei tavanomaisesti kuulu arviointikyselyyn, joten se käsitellään siksi erikseen ja vastauksia on pohdittu edellä kysymysten yhteydessä.

6 AVOIMET KYSYMYKSET

Sekä opettajat että oppilaat saivat antaa kehittämisideoitaan avoimessa kysymyksessä. Rehtorit ovat saaneet koulukohtaiset tulokset, joita he käsittelevät omilla kouluillaan.

6.1. Opettajien vastauksien yhteenveto

Opettajat saivat vastata seuraavaan avoimeen kysymykseen: **Kehittämisideat ja palaute kiinnostavat esimiestäsi ja Seinäjoen perusopetusta. Sinulla on nyt mahdollisuus**

syventää antamiasi vastauksia. Opettajista noin 27% antoi myös sanallisen vastauksen. Määrä on ollut vuosittain melko vähäinen, mutta määrä näyttää nyt olevan kasvamaan päin.

Opettajien vastauksista huokui työn kuormittavuus ja säästötoimien vaikutusta pohdittiin kriittisesti. Vaikka korona-aika on lisännyt haasteita, koettiin erityisesti luokkakokojen kasvu ongelmalliseksi samalla, kun tuen tarvitsijoiden määrä on lisääntynyt. Resurssit puhuttivat opettajia laajemminkin ja esimerkiksi ohjaajaresurssi koettiin liian vähäiseksi. Erityisen tuen oppilaita integroidaan myös yleisopetuksen luokkiin, joten resurssien osalta yleis- ja erityisopetuksen osa-alueet linkittyvät keskeisesti toisiinsa. Myös S2-oppilaiden edellyttämä tuen tarve nousi esiin joissakin vastauksissa.

Opiskeluhuollon tuki korostui opettajien vastauksissa ja moni vastaajista koki ajan kuluvan erilaisiin selvittelyihin ja monimuotoisten ongelmien ratkomiseen opetustehtävän sijaan. Moniammatillista yhteistyötä ja opiskeluhoitoa onkin hyvä pohtia tästä näkökulmasta. Myös oppilaiden poissaolot ovat lisääntyneet. Tähän korona-aika on varmasti vaikuttanut. Joissakin vastauksissa opettajat kokivat osaamisvajeen paikkaamisen haasteellisena ja he toivoivat aikaa opettamiseen ja oppilaiden kohtaamiseen.

Jotkut opettajat toivoivat tulevilta hyvinvoinnin teemavuosilta panostusta henkilökunnan jaksamiseen. Ajankohta teemavuosille onkin mitä otollisin tästä näkökulmasta. Opettajien työhyvinvointiin tuleekin kiinnittää huomiota erilaisista näkökulmista käsin. Työkavereiden tuki ja koulun ilmapiiri koettiin tärkeänä voimavarana. Joissakin vastauksissa ideointia samanaikaisopetuksen kehittämistä ja sen tuoma hyöty voisikin auttaa monessa tilanteessa. Erään opettajan sanoin: ”Hyvällä yhteistyöllä onnistuu.”

6.2. Oppilaiden vastauksien yhteenveto

Oppilaat saivat vastata seuraavaan avoimeen kysymykseen: **Voit antaa kehittämisideoita tai palautetta omaa koulunkäyntiäsi koskien.** Vastauksen antoi 318 alakoululaista ja 103 yläkoululaista. Yhteensä siis noin 27% kyselyyn vastanneista oppilaista antoi myös sanallisesti kehittämisideoitaan. Koulukohtaisesti näistä vastauksista on löydettävissä hyviä ajatuksia koulun kehittämiseksi.

Myös oppilaiden avoimeen kysymykseen oli vastannut noin 27% kaikista vastaajista. Alakoulujen oppilaat olivat aktiivisempia ja monisanaisempia kuin yläkoululaiset. Oppilaiden avoimissa vastauksissa esiintyi ruoka- ja välituntitoiveiden lisäksi myös paljon varsinaisesti opetusjärjestelyihin sisältyviä ajatuksia. Toiminnallisuus ja tapahtumat ovat monen oppilaan mieleen ja niitä toivottiin lisää. Vastanneiden joukossa oli myös oppilaita,

jotka kaipasivat etäkoulua. Oppiaineiden osalta alakoululaisten vastauksista ilmeni toiveita erityisesti liikunnan ja englannin kielen lisäämiseen. Näistä tiedoista voi kouluille olla hyötyä painotuksia pohdittaessa. Vastauksissa esiintyi joitakin kiusaamiseen liittyviä kommentteja. Määrä ei ollut kokonaisuudessa suuri, mutta koulun tasolla nämä huomioidaan erityisen tarkasti.

Oppilaiden vastauksissa nousi esiin toive oppilaiden ideoiden huomioimisesta, mikä kuvastaa vahvaa osallisuuden kokemuksen tarvetta. Vastauksissa esiintyi myös oppilaiden tasa-arvoisuuden huomioimisen tärkeys, niin sukupuolen kuin muidenkin oppilaiden taustaan liittyvien tekijöiden osalta. Kyselyn teemoista nousi pohdintaa opiskelun tavoitteiden asettamiseen liittyen. ”Oppilaat saisivat vaikuttaa enemmän omiin arvosanoihinsa esim. opettajat kertoisivat mitä heiltä vaadittaisiin hyviin arvosanoihin. Esim. mitä täytyy osata ja mitä tehdä ja miten näyttää, että yrittää.” Yläkoululaiset nostivat myös oppilaiden mielenterveyteen liittyviä huolia esiin.

Kehittämissideoiden lisäksi on merkittävää, että monissa vastauksissa tuotiin esiin jotain hyvää ja oppilaiden vastausvire oli enimmäkseen positiivinen. Erään alakoululaisen sanoin: ”Tämä on todella kiva koulu”. Itse kyselykin sai kiitosta, vaikka kaikenlaisia kyselyitä tulee myös oppilaille paljon. Yläkoulun oppilaan sanoin: ”Kiitos kun haluatte parantaa koulujamme!”

7 OPETUS JA OPETUSJÄRJESTELYT POIKKEUSTILANTEEN AIKANA

Sekä opettajilta että oppilailta kysyttiin kevään arviointikyselyn yhteydessä myös korona-ajan vaikutuksia koulutyöhön. Tällä järjestelyllä haluttiin välttää useiden eri kyselyiden tarvetta.

Opettajat kokevat ymmärrettävästi poikkeusajan järjestelyt ja niiden vaikutukset normaalioloja raskaampina. Suurimman osan lukuvuotta karanteenijärjestelyt osuivat vuorotellen eri kouluihin ja luokkiin. Niistä luovuttiin vasta hieman ennen tähän kyselyyn vastaamista.

Oppilaiden suhtautuminen korona-ajan poikkeuksellisiin järjestelyihin vaikuttaa melko positiiviselta. Huomioitavaa on toki, että nuorimpien vastaajien eli kolmasluokkalaisten lähes koko koulu-aika on ollut poikkeusjärjestelyä maaliskuusta 2020 saakka heidän ollessaan ensimmäisellä luokalla. Alakoululaisten kokemus oli yläkoululaisia muutoinkin positiivisempi, mutta ala- ja yläkoululaisten välillä ei ollut merkittäviä eroja väittämien keskiarvoissa.

Hyvinvointiin on syytä panostaa ja tulevina lukuvuosina perusopetuksen teemavuodet keskittyvätkin tähän aihepiiriin. Ensimmäisen teemavuoden aikana pääpaino on henkilöstön hyvinvoinnin edistämässä, sisältäen myös oppilaille suunnattua toimintaa. Jälkimmäinen teemavuosista keskittyy vastaavasti enemmän oppilaisiin. Myös rehtoreille ja koulunjohtajille on tarjolla hyvinvointia kehittävä koulutusta ja siten lisää työkaluja hyvinvoinnin edistämiseen omilla kouluillaan.

8 LOPUKSI

Perusopetuksen arviointikyselyiden tuloksia on käsitelty perusopetuksen johtoryhmässä, rehtorikokouksissa sekä kasvatus- ja opetuslautakunnassa. Koulukohtaisia tuloksia tarkastellaan koulukohtaisesti rehtoreiden johdolla yhdessä henkilökunnan, oppilaiden ja huoltajien kanssa. Kyselyt antavat arvokasta tietoa koulun toiminnan kehittämiseen. Kyselystä nousevien kehittämiskohteiden pohtiminen oppilaiden ja oppilaskuntien hallitusten kanssa lisää oppilaiden osallisuutta ja sitä kautta myös kouluviihtyvyyttä. Kouluilla kokoontuvat yhteisölliset opiskeluhoitoryhmät tarjoavat hyvän tilaisuuden pohtia kehittämiskohteita jokaisen koulun omasta näkökulmasta.

Marika Ojala
vs. perusopetusjohtaja
050 5179867 | marika.ojala@seinajoki.fi

Kyselyn tekninen toteutus:
Riitta Juoni
Koordinaattori (tieto ja koulutus)
044 470 0231 | riitta.juoni@seinajoki.fi