

**KESTÄVÄN KEHITYKSEN WEBROPOL-KYSELY SEINÄJOEN
KAUPUNGIN HENKILÖKUNNALLE VUONNA 2019**



Katja Syrjälä

Projektityö

Kevät, 2020

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	1
2	TULOKSET	2
2.1	Työmatka.....	2
2.2	Ympäristö	4
2.3	Kestävä kehitys Seinäjoen kaupungissa	6
2.4	Paperin kulutus.....	8
2.5	Jätteiden lajittelu.....	9
2.6	Ympäristön huomioiminen.....	10
2.7	Työryhmät ja ohjelmat	11
2.8	Hankinnat	12
3	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	13

Liitteet

Liite 1 Webropol-kysely

1 JOHDANTO

Kestävän kehityksen Webropol-kysely julkaistiin koko Seinäjoen kaupungin henkilökunnalle 26.11.2019 ja se oli avoinna 6.12.2019 asti. Tutkimuksen kohdejoukko oli suuri, joten selainpohjainen Webropol -ohjelmisto soveltuu kyselyn toteuttamiseen parhaiten. Kohdejoukoksi valittiin Seinäjoen kaupungin henkilökunta, jolla on käytössään kaupungin sähköpostiosoite. Kysely julkaistiin sähköpostiviestin sattelemana 5200 henkilölle. Kysely tehtiin tarkoituksella lyhyeksi ja helposti täytettäväksi, jotta vastausprosentiksi saataisiin mahdollisimman hyvä.

Taustatietojen lisäksi kyselyn avulla haluttiin selvittää työmatkan kulusta, työpäivän aikaisista valinnoista ja työtavoista, jätteiden lajittelusta ja hankinnoista. Kyselyn avulla saatiin selville kaupungin henkilökunnan asenteita kestävästä kehityksestä ja ympäristöasioista sekä paljon hyviä ideoita ja mielipiteitä.

Vastaajista 81 % oli naisia ja 17 % oli miehiä, 2 % vastaajista ei halunnut kertoa sukupuoltaan. Suurin ikäryhmä, johon 38 % vastaajista kuului, oli 51-64 vuotiaat. 41-50 vuotiaita vastaajia oli 29 %, 31-40 vuotiaita oli 22 % ja alle 30-vuotiaita oli 11 %. 65-vuotta täyttäneitä ja vastaajia, jotka eivät halunneet ikäänsä kertoa oli yhteensä alle 1 % vastaajista.

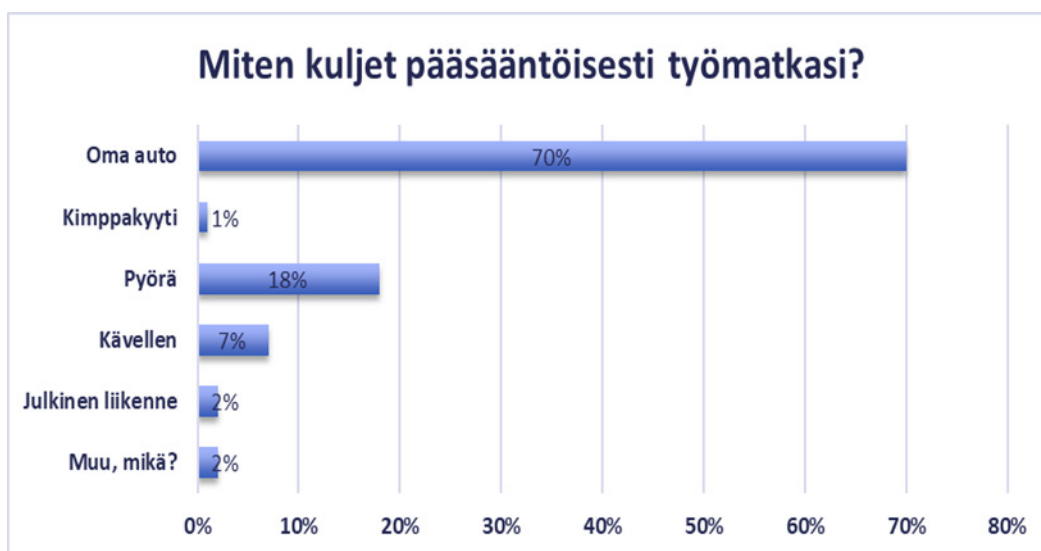
Taustatiedoissa kysyttiin myös, että millä toimialalla työskentelee ja vastaajista 43 % työskenteli sivistyksen ja hyvinvoinnin toimialalla ja 38 % sosiaali- ja terveystoimialalla. Kaupunkiympäristön toimialalla vastaajia työskenteli 10 %, konsernipalveluissa 4 %, elinvoiman- ja kilpailukyvyn toimialalla 1 % ja muita oli 4 %.

Kyselyyn saatiin 846 vastaajaa, eli noin 16 % Seinäjoen kaupungin työntekijöistä. Vastausmäärään nähden tuloksia voidaan pitää luotettavina.

2 TULOKSET

2.1 Työmatka

Kysymyksessä neljä kysyttiin, miten kuljet pääsääntöisesti työmatkasi. Vastausvaihtoehtoina oli oma auto, kimppekyyti, pyörä, kävellen, julkinen liikenne ja muu, mikä. Vastausvaihtoehdoksi pystyi valita vain yhden kulkutavan, joten muu, mikä? -kohtaan tuli vastaukseksi muun muassa näitä kaikkia tapoja yhdessä. Tähän kysymykseen saatiin 846 vastausta. Kysymyksessä neljä oli sääntönä, jos valitsee kulkevansa omalla autolla, niin avautuu kysymys viisi, jossa kysytään, että voisitko harkita käyttäväsi kimppekyytiä tai julkista liikennettä. Kysymykseen viisi vastasi 591 vastaajaa.



Kuva 1. Pääsääntöinen kulkutapa töihin.



Kuva 2. Voisitko harkita kimppakyytiä tai julkista liikennettä?

Alla olevaan taulukkoon on kerätty vastauksia, joita saatiin tulokseksi avoimen tekstikentän kautta, jos vastaaja valitsi vaihtoehdon ei voisi harkita käyttävänsä kimppakyytiä tai julkista liikennettä. Yhteensä avoimia vastauksia saatiin 370 kappaletta.

Alle on luetteloitu eräitä avoimia vastauksia kysymykseen miksi et voisi harkita käyttäväsi kimppakyytejä tai julkista liikennettä.

- Vien lastani päiväkotiin ja tarvitsen työssäni lähes päivittäin autoa.
- Tarvitsen työssäni paljon omaa autoa.
- Kimppakyyti ei ole mahdollinen, eikä julkiset liiku siihen aikaan.
- Bussi menee kyllä kodin läheltä muttei työpaikan lähelle.
- Liikenneyhteydet ovat puutteelliset.
- Ei mahdollista työnkuvan vuoksi. Asiakaskäynnit noin 200-300km/kk.
- Julkisia ei ole työaikoihin sopivia eikä kimppakyytiläistä töistä.
- Kukaan muu ei kulje samalta suunnalta, ei sopivaa vuoroa julkisella.
- Työhöni kuuluu kokouksia ja palavereja, joihin en pääse kimppakyydeillä.
- Eri työvuorojen takia kimppakyydit harvoin onnistuvat, julkisella liikenteelläkään ei pääse oikeaan aikoihin työvuoroihin.
- Mukavuuden halusta.

2.2 Ympäristö

Kysymyksessä kuusi kysyttiin, että mitä ympäristöä säästäviä valintoja teet työmatkalla ja työpäivän aikana. Monivalintakysymyksessä oli kahdeksan vaihtoehtoa ja lisäksi avoin tekstikenttä, jonne pystyi kirjoittamaan valmiiksi annettujen vaihtoehtojen lisäksi oman vastauksen. Tähän kysymykseen saatiin 92 avointa vastausta.

Vain 9 % (n=74) vastaajista valitsi, että suosii videoneuvotteluja vaihtoehdon. Tämä on hieman yllättävää, koska kaupunki on panostanut videoneuvottelulaitteisiin. Tämän kyselyn yhteydessä ei kysytty, että mikä vaikuttaa siihen, ettei videoneuvotteluja suosita. Syitä tähän on varmasti monenlaisia ja jatkotutkimuksella voisi perehtyä aiheeseen enemmän.



Kuva 3. Valinnat työmatkalla ja työpäivän aikana.

Alle on luetteloitu vastauksia, joita saatiin muu, mikä? -kysymyksen avulla.

- Lajittelen ja matkustan mahdollisimman vähän.
- Roskien kierrätys, hävikkiruoka, tarvikkeiden kierrätys, ...turhat hankinnat pois.
- Kierrätän työpaikalla ja kotona.
- Syömme paljon kasvisruokaa, hoidan arkiasioita pyöräillen/ kävellen, kierrätän, lajittelen, kompostoin, korjaan, ostan kotimaista kestävää laatua, teen itse, käytän kestokassia, en shoppaile.
- Käyn muissakin rakennuksen tiloissa sammuttamassa sähkölaitteet, pesen kotona ja töissä vain täysiä koneellisia (tiskit, pyykit). Yritän

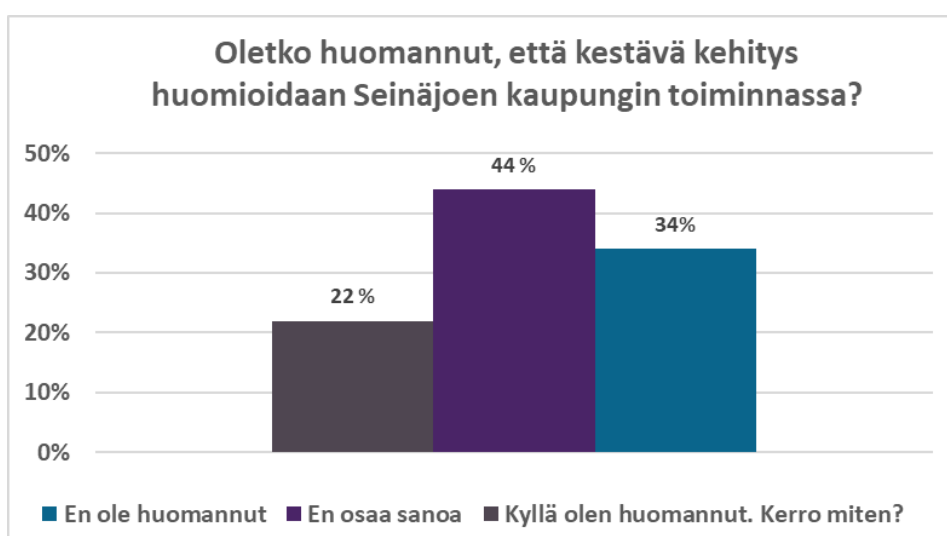
tilata töihin tarvikkeet kerralla paljon, eikä paljon pieniä tilauksia, mutta se on hankalaa.

- Kierrätän pahvit, muovit, lasin ja metallin (vien kotiin kierrätettäväksi). Olen niitannut lapun omaan roskikseen, että muovipussia ei tarvitse vaihtaa, tyhjätä vain.
- Yritän kierrättää työpaikalla, vaikka välineet tähän on huonot ja työkaverit ei meinaa "lämmetä" mukaan. Myöskään kaupungin siistijöiltä ei saa tukea ja apua, eivät esim. vie bioroskia, käyvät vaihtamassa lähes tyhjiä, kuivia roskia sisältäviä roskiksia jne.

Avoimen tekstikentän kautta saaduissa vastauksissa oli paljon samankaltaisia vastauksia. Vastauksista huomaa selkeästi, että Seinäjoen kaupungin henkilökunta on perillä siitä, miten ympäristöä voi säästää työpaikalla ja kotona. Vastauksissa oli paljon ruokahävikin, ajojen, matkustelujen ja hankintojen vähentämisestä sekä kasvisruoan suosimisesta. Veden- ja sähkönkulutukseen liittyviä kommentteja, jotka koskivat työpaikkaa ja kotia oli myös jonkin verran.

2.3 Kestävä kehitys Seinäjoen kaupungissa

Kysymyksessä seitsemän kysyttiin, oletko huomannut, että kestävä kehitys huomioidaan Seinäjoen kaupungin toiminnassa. Vastaajista 34 % (n=286) ei ollut huomannut, että kestävä kehitys huomioitaisiin kaupungin toiminnassa ja 44 % (n=375) ei osannut kertoa mielipidettään. Tästä voisi päätellä, että Seinäjoen kaupunkiorganisaatioissa ei olla viestitty kaupungin panostuksia kestäväan kehitykseen siten, että tieto olisi tavoittanut henkilökunnan. Kysymyksen asettelu on kuitenkin laaja-alainen, joka on saattanut vaikeuttaa kysymykseen vastaamista, joten vastauksista ei voi tehdä suuria johtopäätöksiä. Vastaajista 22 % (n=185) valitsi vaihtoehdon, kyllä olen huomannut, kerro miten. Alla olevaan taulukkoon on kerätty avoimen tekstikentän vastauksia, joita oli yhteensä 151 kappaletta.



Kuva 4. Kestävän kehityksen huomioiminen Seinäjoen kaupungin toiminnassa.

Alla olevaan luetteloon on kerätty muutamia esimerkkejä, miten Seinäjoen kaupungin henkilökunta on ajatellut, että kaupunki on huomioinut kestäväan kehityksen.

- Tietoliikenneyhteydet toimii hyvin, vähemmän postituksia ja tulostustarvetta.
- Siirtyminen ns. paperittomaan ympäristöön.
- Aurinkopaneelien määrän lisääntyminen, ruokapalveluiden hävikki-toimenpiteet, jätteiden lajitteleminen.
- Koulumme tuuletusta pienennetään talon ollessa tyhjiällä. Kouluruokailussa kasvisruuan osuus on kasvanut.
- Lajittelumahdollisuudet parantuneet.
- Led-valoista.
- Kierrättäminen esim. koulukirjat.
- Puheita on mielestäni enemmän kuin tekoja.

- Katuvalot usein pimeänä.
- Vähän. Esim. kouluilla kaupunginjohtajan kierrätysohjeet.
- Kestävää kehitystä saa toteuttaa, mutta ei kaupungin resurssia käyttäen. Itse pitää tehdä; esim. tyhjästä paperinkeräys- ja biojäteastiat.
- Hankinnat jäissä.
- Jätteiden kierrätys on hoidettu, mutta esim. kartonkia ei kerätä palvelukeskuksessa, vaikka tölkkejä tulee runsaasti päivässä.

2.4 Paperin kulutus

Kysymyksessä kahdeksan kysyttiin, pystyisitkö vähentämään paperin kulutustasi. Vastaajia tähän kysymykseen oli 416 (n=416). Vastausvaihtoehdoiksi annettiin kyllä ja ei perusteluiden kanssa sekä vaihtoehto en osaa sanoa. Vastaajista 45 % valitsi vaihtoehdon kyllä, perustele ja vaihtoehdon en, perustele — valitsi 23 % vastaajista.



Kuva 5. Pystyisitkö vähentämään paperin kulutustasi?

Alle on lueteltu perusteluita, miten paperin kulutusta voisi vähentää.

- Ei paperista arkistointia.
- Kun saisi enemmän työvälineitä digitaaliseen muotoon, niin ei tarvitsisi tulostaa materiaaleja yms. aina mukaan/esille.
- Työvuorolistat ja toteumat voisi olla ainakin sähköisessä muodossa.
- Palaverimuistiot voisi laittaa pilveen.
- Olen huolellinen tulostusasetuksien kanssa, jolloin virhetulosteet vähenevät.
- Tietokone mukaan kokouksiin.

Alle on lueteltu syitä sille miksi paperin kulutusta ei voisi vähentää.

- Koulussa pitää aikapaljon tulostaa materiaaleja.
- Ei kiinnosta.
- Kulutus on jo pientä ja tulostan vain välttämättömät ja tarpeelliset. Jos lasten läsnäolot seurattaisiin sähköisesti, säästäisin kolme paperia viikossa.
- Oppimateriaaleissa säästetään. Oppilaille tulostetaan paljon monisteita ja muita tehtäviä.
- Sähköinen arkistointi vaikeaa, viranomaistyössä tarve kynällä allekirjoitettuihin lausuntoihin.
- En tulostele turhia nykyään.

2.5 Jätteiden lajittelu

Kysymyksessä yhdeksän kysyttiin, olisiko Seinäjoen kaupungilla mielestäsi parannettavaa jätteiden lajittelussa. Kysymykseen vastasi 846 Seinäjoen kaupungin työntekijää (n=846). Vain 9 % (n=77) vastaajista valitsi vaihtoehdon ei eli heidän mielestään jätteiden lajittelu on hyvällä tasolla Seinäjoen kaupungilla. Vastausvaihtoehtoina oli myös vaihtoehdot kyllä, kerro miten ja en osaa sanoa, jonka valitsi 44 % (n=374). Jos valitsi vaihtoehdon kyllä, kerro miten, niin sai kertoa, miten jätteiden lajittelua voitaisiin parantaa Seinäjoen kaupungilla. Vastaajista 47 % (n=395) valitsi vaihtoehdon kyllä, kerro miten.



Kuva 6. Olisiko jätteiden lajittelussa parannettavaa Seinäjoen kaupungilla.

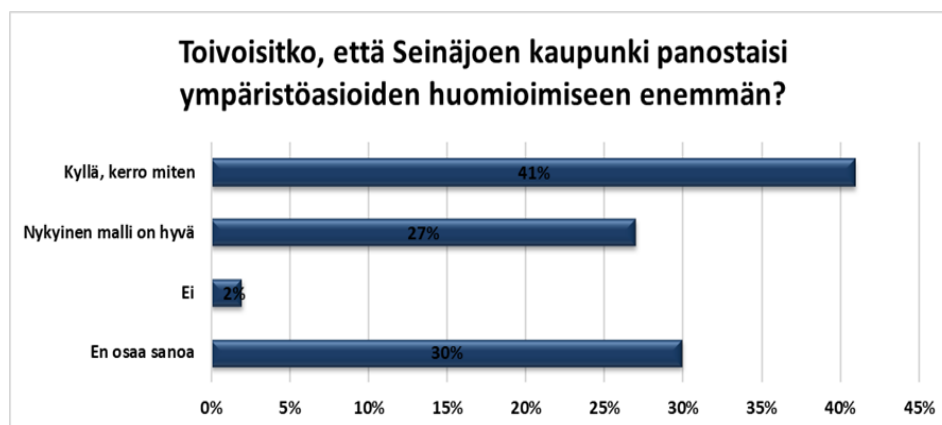
Avoimen vastauskentän ansioista saatiin paljon mielipiteitä siitä, miten jätteiden lajittelu on Seinäjoen kaupungissa järjestetty. Monissa vastauksissa kerrottiin, että jätteiden lajittelua ei ole työpaikalla järjestetty ollenkaan, jätteiden lajittelumahdollisuuksia toivottiin lisää ja varsinkin taukokuoneiden jätteiden lajitteluun on vastausten perusteella kiinnitetty huomiota. Taukokuoneissa ei joidenkin vastaajien mukaan ole järjestetty biojätteen ja muovin keräystä ollenkaan. Joissain vastauksissa nousi huoli siitä, että miten siistijät lajittelevat ja kuljettavat roskaa eteenpäin -oli niiden jätteiden lajittelu järjestetty erikseen kiinteistöllä tai ei.

Alle on lueteltu muutamia vastauksia, joita saatiin kyllä, kerro miten vastausvaihtoedon avulla.

- Työpaikoille kierrätysastioita kaikille erilaisille jätteille.
- Meneeköhän kaikki lajiteltu jäte oikeaan loppusijoituspaikkaan siistijöiden toimesta?
- Enemmän jäteastioita eri jättejakeille.
- En ole nähnyt missään juuri minkäänlaista lajittelua. Eli lisää lajittelumahdollisuuksia.
- Hävikkiruoka järkevään käyttöön.
- Meidän organisaatiossa ei ole lajittelua!!.

2.6 Ympäristön huomioiminen

Kysymys kymmenen käsitteli ympäristön huomioimisesta Seinäjoella. Kysymys oli, toivoisitko, että Seinäjoen kaupunki panostaisi ympäristöasioiden huomioimiseen enemmän. Kysymyksessä oli vastausvaihtoehtona en osaa sanoa, ei, nykyinen malli on hyvä ja kyllä, kerro miten. Kysymykseen saatiin 846 vastausta (n=846), joista vastaukseen kyllä, kerro miten vastausprosentti oli 41 % (n=349). Vastaajista 27 % (n=232) valitsi vaihtoehdon, nykyinen malli on hyvä. Vastaajista 30 % (n=250) valitsi en osaa sanoa vaihtoehdon. Vain 2 % (n=15) vastaajista ei toivo, että kaupunki panostaisi ympäristöasioiden huomioimiseen enempää.



Kuva 7. Kaavio ympäristöasioiden huomioimisesta.

Kysymyksen avoimen tekstikentän avulla saatiin paljon arvokkaita vastauksia siitä, miten Seinäjoen kaupungin henkilökunta ajattelee ympäristöasioiden panostamisesta kaupungissa. Saadut vastaukset käsittelivät monia eri teemoja, joka kertoo henkilökunnan hyvästä ympäristötietoudesta. Vastauksien teemat liittyivät työmatkoihin, lajitteluun parantamiseen, roskaaminen vähentämiseen, informaatioon lisäämiseen, hävikkiruoan hyötykäyttöön, sähkön säästöön ja katuvalojen sammuttamiseen.

Alle on lueteltu vastaajien mielipiteitä siitä, miten Seinäjoen kaupungin tulisi panostaa enemmän ympäristöasioiden huomioimiseen.

- Päiväkotien ja koulujen talonmiehet vähentyneet. Tavarointa ei korjata ja ne menevät roskiin.
- Pyöräteitä / reittejä enemmän ja korokkeet pois kaupungista. Kaikkialla kaupungissa talvikunnossapito paremmaksi.
- Ehkä tämä voisi olla painokkaampi kriteeri päätöksenteossa.
- Tiedottamalla ja ottamalla käyttöön uusia käytänteitä.
- Lihan kulutusta tulee vähentää ja suosia kasvisruokaa esim. kaupungin tarjoiluissa, vastaanotoilla sekä ravintokeskuksessa. Hävikkiruokaa ei saa syntyä tai sille pitää olla kanavat eteenpäin.
- Infoa asiasta silloin tällöin esim. valojen sammutus.
- Enemmän tiedotusta.

2.7 Työryhmät ja ohjelmat

Kysymyksessä yksitoista kysyttiin, mistä seuraavista Seinäjoen kaupungin työryhmistä / ohjelmista olet tietoinen. Vastaajien määrä kysymykseen oli 839 (n=839). Kysymys oli monivalintakysymys ja vastausvaihtoehdot oli yhteensä kahdeksan.



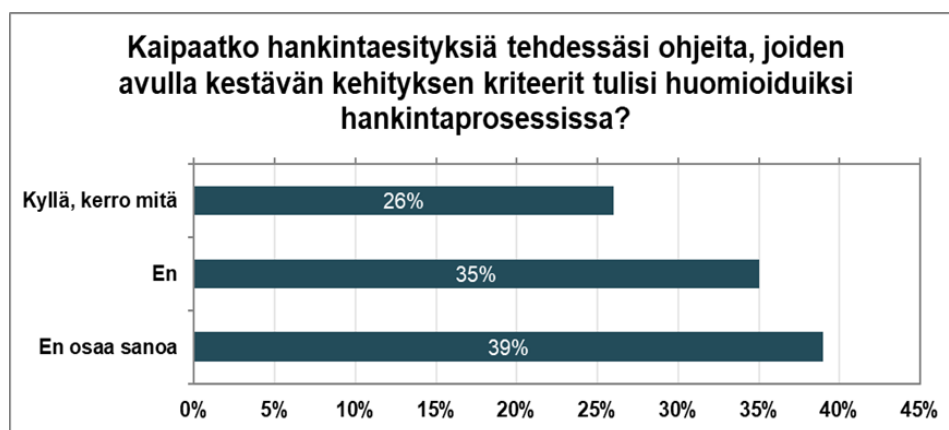
Kuva 8. Kaavio, mistä kaupungin työryhmistä / ohjelmista olet tietoinen.

2.8 Hankinnat

Kysymyksessä kaksitoista kysyttiin, oletko mukana tekemässä hankintaehdotuksia tai —päätöksiä. Kysymykseen pystyi vastata, joko kyllä tai ei. Valittaessa vaihtoehdon kyllä Webropol-kysely avasi kysymyksen kolmetoista. Jos vastaaja ei ollut mukana tekemässä hankintaehdotuksia tai —päätöksiä ja valitsi vaihtoehdon ei, niin Webropol-kysely loppui siihen.

Vastaajista 222 (n=222), valitsi vaihtoehdon kyllä eli on mukana tekemässä hankintaehdotuksia tai —päätöksiä.

Kysymyksessä kolmetoista kysyttiin, kaipaatko hankintaesityksiä tehdessäsi ohjeita, joiden avulla kestävän kehityksen kriteerit tulisi huomioiduiksi hankintaprosessissa. Vastaajista 39 % (n=86) vastasi en osaa sanoa ja 35 % (n=78) valitsi vaihtoehdon en. Vastaajista 26 % (n=57) valitsi vaihtoehdon kyllä. Tämän vastausvaihtoehdon avulla saatiin avoimia vastauksia selitykseksi, minkälaisille ohjeille olisi tarvetta hankintaesityksien tekoon.



Kuva 9. Kaavio hankintaprosesseista.

Alle on lueteltu avoimen tekstikentän kautta saatuja vastauksia.

- Selkeät rajat tai ohjeet, joita voi käyttää ja jotka kestävät valituskierteet ja muistutukset.
- Yleisesti ohjeita ja jatkuva tiedottaminen, jotta asiasta tulee rutiinia.
- Tarvitsisin tietoa siitä mitä ympäristökriteeristöä tulisi noudattaa. Hankinnoissa tarvittaisiin ympäristöasioissa konsultaatioapua.
- Selkeät ohjeet ja vaikka listat ympäristöystävällisistä tuotteista.
- Lisää tietoa kriteereistä ja ohjeita niiden huomioimiseen.
- Ohjeistus tai check-lista, joka pitäisi käydä läpi aina ennen kuin itse lähettää eteenpäin tietoa mitä pitää hankkia. Ehkä jokin lomake, josta pitää täyttää kriteerit ja joka lähetetään hankintapyynnön mukana.

3 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Webropol-kyselyn taustatietokysymysten lisäksi oli kymmenen kysymystä, joista kahdeksassa oli mahdollisuus käyttää avointa tekstikenttää. Avoimen tekstikentän avulla saatiin kerättyä laadukasta materiaalia henkilöstön mielipiteistä ja tiedoista.

Kyselyn vastausprosentiksi saatiin 16 %, kun yleisesti kyselyiden vastausprosentti on 10-20 %. Kyselyyn on saattanut vastata suurimmalta osin sellaiset henkilöt, jotka ovat kiinnostuneita ympäristöön ja kestäväan kehitykseen liittyvistä asioista. Tuloksista voidaan päätellä Seinäjoen kaupungin henkilöstön olevan tietoisia kestäväan kehitykseen liittyvistä teemoista ja pääsääntöisesti kyselyyn vastanneet pitivät näitä asioita tärkeinä.

Vastaajat eivät olleet kovin tietoisia Seinäjoen kaupungin työryhmistä ja ohjelmista, kuin aluksi oletettiin. Viestinnän keinoin tähän voitaisiin saada muutosta aikaiseksi.

Kyselyssä erottui selvästi, että vastaajat toivoisivat parempia mahdollisuuksia esimerkiksi jätteiden lajitteluun. Erityisesti biojätteiden lajittelumahdollisuuksia kaivattiin taukotiloihin.

Julkisen liikenteen tai kimpakyydin lisäksi kyselyssä olisi voinut mahdollistaa vastausvaihtoehdoksi pyörän käyttämistä auton sijaan. Tämä olisi saattanut jonkin verran parantaa kysymyksen tulosta, jossa tiedusteltiin oman auton korvaamista näillä muilla kulkutavoilla.

Vastaajat toivoivat myös tiedotusta asioista enemmän. Tiedotus voisi koskea esimerkiksi ympäristöystävällisten hankintojen tekoa, jätteiden lajittelua, sähkönsäästöä ja tietoa siitä, mitä kestäväan kehitykseen liittyviä toimia kaupungilla on tehty. Henkilöstölle voisi tiedottaa myös, millä valinnoilla ja toimilla on merkitystä kaupungin sähkönkulutukseen. Ohjeistus esimerkiksi valojen ja tietokoneiden sammuttamisen tärkeydestä työpäivän jälkeen voisi olla yksi toimenpide. Työtilojen lämpötiloja ei kuitenkaan kyselyaineistossa mainittu, vaikka se on yksi tärkeä osa-alue energiansäästössä.

Seinäjoen kaupungin panostuksia ympäristöasioiden huomioimiseen kaivattiin kyselyn perusteella enemmän. Webropol-kysely toteutettiin ennen Seinäjoen kaupungin liittymistä Hinku-verkoston ja Ekokumppanit Oy:n hankkeeseen pilottikuntana, jossa keksitään ideoita, miten kansalaiset saadaan mukaan kuntien ilmastonmuutoksen hillintätöihin. Kyseisiin hankkeisiin ja verkostoon liittyminen ovat esimerkkejä, miten Seinäjoen kaupunki on panostanut ympäristöasioiden huomioimiseen.

Webropol-kysely

Seinäjäjoki

elämäni kaupunki

Kestävä kehitys Seinäjoen kaupungilla

1. Oletteko *

- Nainen
- Mies
- En halua kertoa

2. Mihin seuraavista ikärymistä kuulutte? *

- Alle 30-vuotiaat
- 31-40 v.
- 41-50 v.
- 51-64 v.
- 65 vuotta täyttäneet
- En halua kertoa

3. Valitse millä toimialalla työskentelet *

- Konsernipalvelut
- Elinvoiman ja kilpailukyvyn toimiala
- Sivistyksen ja hyvinvoinnin toimiala
- Kaupunkiympäristön toimiala
- Sosiaali- ja terveystoimiala
- Muu, mikä

4. Miten kuljet pääsääntöisesti työmatkasi? *

- Oma auto
- Kimppakyyti
- Pyörä
- Kävellen
- Julkinen liikenne
- Muu, mikä?

5. Voisitko harkita käyttäväsi kimppakyytiä tai julkista liikennettä?

- Kyllä
- Ei (kerro miksi et)

En osaa sanoa

6. Mitä ympäristöä säästäviä valintoja teet työmatkalla ja työpäivän aikana? *

Voit valita useamman vaihtoehdon

- Kuljen töihin pyörällä, kävellen, kimppakyydillä tai julkisilla
- Käytän portaita
- Mennessäni tauolle laitan tietokoneen valmiustilaan
- Sammutan valot huoneesta, kun tiedän olevani poissa pidempään
- Suosin videoneuvotteluja
- Tulostan mahdollisimman vähän
- Sammutan työpäivän päätteeksi tietokoneen ja näytöt
- Huomioin ympäristöä säästävät toimintatavat myös vapaa-ajallani
- Muu, mikä?

7. Oletko huomannut, että kestävä kehitys huomioidaan kaupungin toiminnassa? *

- En ole huomannut
- En osaa sanoa
- Kyllä olen huomannut. Kerro miten?

8. Pystyisitkö vähentämään paperinkulutustasi? *

- Kyllä, perustele
- En, perustele
- En osaa sanoa

9. Olisiko Seinäjoen kaupungilla mielestäsi parannettavaa jätteiden lajittelussa? *

- Kyllä, kerro miten
- Ei

En osaa sanoa

10. Toivoisitko, että Seinäjoen kaupunki panostaisi ympäristöasioiden huomioimiseen enemmän?
*

Kyllä, kerro miten

Nykyinen malli on hyvä

Ei

En osaa sanoa

11. Mistä seuraavista Seinäjoen kaupungin työryhmistä / ohjelmista olet tietoinen?

Kestävän kehityksen työryhmä eli entinen energiansäästötiimi

Perusopetuksen kestävän kehityksen ohjelma

Seinäjoen kaupungin energiatehokkuuden toimintasuunnitelma vuosille 2016-2025

Seinäjoen kaupungin ympäristöystävällisten hankintojen ohje

Kaupunkistrategia 2018-2025, jossa kestävä kehitys on yhtenä tavoitteena ja arvona

Aaltonetin sivut, jossa on koottuna erilaista tietoa kohti ympäristöystävällistä Seinäjokea

Hinku-verkosto (kohti hiilineutraalia kuntaa)

En mitään näistä

12. Oletko mukana tekemässä hankintaehdotuksia tai -päätöksiä? *

Kyllä

En

13. Kaipaatko hankintaesityksiä tehdessäsi ohjeita, joiden avulla kestävän kehityksen kriteerit tulisi huomioiduiksi hankintaprosessissa?

Kyllä, kerro mitä

En

En osaa sanoa

