

Seinäjoen opetustoimi

Koulu työyhteisönä
28.4 – 9.5.2008

Vastausprosentti 66,3% (222
vastaajaa)

Yhteistulos, koulu työyhteisönä

Koulu työyhteisönä		5	4	3	2	1	Ka
1	Miten yhteistyö koulussanne toimii opetushenkilöstön kesken?	26	115	67	14	0	3,69
2	Miten yhteistyö koulussanne toimii opetus- ja muun henkilöstön kesken?	21	86	91	23	1	3,46
3	Miten yhteistyö koulussanne toimii henkilöstön ja oppilaiden kesken?	15	111	90	6	0	3,61
4	Millaiseksi arvioit koulusi tilanteen oppilaiden luvattomien poissaolojen suhteen?	43	86	77	15	1	3,70
5	Millaiset mahdollisuudet henkilöstöllä ja oppilailla on halutessaan vaikuttaa koulun toimintaan?	11	75	98	38	0	3,27
6	Miten hyvin saat tarvittaessa tukea ja kannustusta muilta?	30	81	82	25	3	3,50
7	Miten monipuolisesti voit opettajana käyttää työssäsi omia tietojasi ja taitojasi?	47	109	54	8	2	3,87
8	Yht						3,59

1. Miten yhteistyö koulussanne toimii opetushenkilöstön kesken?

- Yhteistyö opetushenkilöstön kesken toimii erinomaisesti. Kokonaiskeskiarvo 3,69
- Opetushenkilöstön välinen yhteistyö arvioidaan kokonaisuutena paremmaksi kuin yhteistyö muun henkilöstön ja oppilaiden kanssa
- Yksikään vastaaja ei ole antanut yhteistyölle arvoa 1
- Arvoja 2 (kohtalainen) saadaan satunnaisesti. Kahdessa koulussa arvon 2 antaa 4 vastaajaa kummassakin. Koulukohtaista kehittämistä siis on

” Työyhteisössä vaikuttavat henkilöt saavat ilmaista omat mielipiteensä eri asioissa ja heitä kuunnellaan. Sillä tavoin yhteistyö erityisesti opetushenkilökunnan kesken on avointa ja toimivaa. Joskus kuitenkin pieni joustaminen puoleen tai toiseen voisi viedä asioita nopeammin eteenpäin, kuin se, että jokainen pitää loppuun saakka kiinni omasta mielipiteestään. Tällainen joustamattomuus ei pitkällä aikavälillä kehitä koulumme toimintaa, vaan jarruttaa monen hyvän asian alkuun saattamista ja koulun kehittämistä.”

Johtopäätös: Yhteistyö edellyttää vuorovaikutustaitojen kehittämistä ja ylläpitämistä. Yhteistyö edellyttää asioiden tarkastelua toisen näkökulmasta. Yhteistyö on yhteisen suunnan etsimistä. Yhteistyötaitoja on hyvä kehittää, vaikka opetushenkilöstön yhteistyö toimisikin tällä hetkellä erinomaisesti.

2. Miten yhteistyö koulussanne toimii opetus- ja muun henkilöstön kesken?

- Yhteistyön toimivuus opetus- ja muun henkilöstön kesken on hyvää. Kokonaiskeskiarvo on 3,46
- Koulukohtaisia eroja on paljon. Hajonta yhteistyötä käsittelevissä kysymyksissä on suurinta 0,82
- Kohtalaiseksi tai huonoksi yhteistyön arvioi 24 vastaajaa. Näistä vastauksista 15 jakautuu neljän koulun kesken

”Joskus olisi hyvä pitää kokoontumisia, joissa olisivat läsnä myös siivous- ja keittiöhenkilökunta ym. työyhteisöön kuuluvat jäsenet ja jossa suunniteltaisiin koulun toimintaa yhdessä. Myös muun kuin opetushenkilöstön tulisi saada infoa koulun toiminnasta. Jokaisen mielipiteitä tulisi kuunnella ja kunnioittaa.”

Johtopäätös: Hyvät suhteet muuhun henkilökuntaan ovat tärkeitä kouluyhteisön toimivuuden näkökulmasta. Opetushenkilöstö pitää tärkeänä muiden koulussa työskentelevien riittävää huomiointia.

3. Miten yhteistyö koulussanne toimii henkilöstön ja oppilaiden kesken?

- Yhteistyö oppilaiden kanssa sujuu myös hyvin. Kokonaiskeskiarvo 3,61
- Koulut ovat arvioinneissaan lähellä toisiaan hajonnan ollessa koko kyselyn pienin 0,65
- Vain 6 vastaajaa kokee asiassa olevan selkeästi kehittämistä

” On hyvä, että oppilaat tulevat mielellään kouluun. Oppilaiden miellyttäminen ei mielestäni kuitenkaan kuulu kouluun eikä muutenkaan terveeseen aikuisen ja lapsen väliseen kanssakäymiseen. Tässä ehkä koulussamme olisi pieni tarkistuksen paikka. Oppilaiden käyttäytymisessä on aistittavissa tiettyä luonnollista kunnioituksen puutetta.”

Johtopäätös: Yhteistyö henkilöstön ja oppilaiden kesken sujuu varsin luontevasti. Isoissa kouluissa saattavat opetushenkilöstön erilaiset kasvatuskäsitykset aiheuttaa jonkin verran jännitettä siinä, miten oppilaita koulussa tulisi ohjata ja kasvattaa.

4. Millaiseksi arvioit koulusi tilanteen oppilaiden luvattomien poissaolojen suhteen?

- Kysymyksen keskiarvo on 3,70 ja hajonta 0,87.
- Alakoulujen tilanne on erinomainen luvattomien poissaolojen suhteen
- Arvoja 1 ja 2 on annettu kyselyssä yhteensä 16, ja niistä yläkouluikäisille kertyy 14 . Yläkouluikäisten luvattomien poissaolojen vähentämistä voidaan edelleen tasokkaasti jatkaa

Johtopäätös: *Luvattomia poissaoloja on saatu hyvin kitkettyä pois, vaikka vaatii varsinkin yläkouluikäisten osalta jatkuvaa ja tehokasta työtä. Aktiivista työtä on syytä jatkaa edelleen.*

5. Millaiset mahdollisuudet henkilöstöllä ja oppilailla on halutessaan vaikuttaa koulun toimintaan?

- Vaikuttamismahdollisuudet koulun toimintaan arvioidaan kaikista kysymyksistä heikoimmiksi 3,27
- Kokonaiskeskiarvon mukaan arvioiden asia on hyvässä kunnossa
- Vain kaksi koulua jää alle 3:n keskiarvon. Kolmessa koulussa kehittämisen tarpeen vaihteluväli oli 22-37 % vastaajista

” Oppilaiden vaikuttamismahdollisuuksia olisi hyödyllistä miettiä (eri vaihtoehtoja ja niiden hyviä ja huonoja puolia).”

” Lukuvuoden painopistealueisiin olisi kiva päästä itsekin vaikuttamaan.”

Johtopäätös: *Henkilöstön ja oppilaiden vaikutusmahdollisuuksien parantaminen on hyvä ottaa kouluissa tarkasteluun, vaikka kokonaisuutena asia on hyvässä kunnossa. On tärkeää, että henkilöstö ja oppilaat voivat osaltaan vaikuttaa esimerkiksi koulun painopistealueisiin.*

6. Miten hyvin saat tarvittaessa tukea ja kannustusta muilta?

- Muilta saatava tuki antaa kyselyssä kokonaiskeskiarvon 3,50
- Koulukohtaisia eroja on , koska hajonta on tässä kysymyksessä koko kyselyn suurin eli 0,91
- Yhdessä koulussa kolmasosa vastaajista antoi arvoksi 1 tai 2

"Työyhteisö on toimiva. Jokaisella on oma työskentelyalueensa, mutta tarvittaessa muun yhteisön tuki on heti saatavilla."

Johtopäätös: *Pääosin yhteisön tuki ja kannustus toimii hyvin. On kuitenkin hyvä miettiä, millaisia kehittämistarpeita oman koulun tulos aiheuttaa koulun tasolla*

7. Miten monipuolisesti voit opettajana käyttää työssäsi omia tietojasi ja taitojasi?

- Kysymys 7 saa koko kyselyn parhaan keskiarvon 3,87
- 49.5% kaikista vastaajista antaa kysymyksessä arvon 4 (erittäin hyvä)
- Kahdessa koulussa muutama vastaaja kokee asian olevan kehittämisen tarpeessa. Muut vastaukset jakautuvat tasaisesti koulujen kesken

”Koululla on joustava suhtautuminen ideoihin ja ilmapiiri on kannustava.”

Johtopäätös: Opettajien tiedot ja taidot tulevat hyvin monipuolisesti käytetyksi koulujen arjessa. On toki syytä ottaa todesta niiden opettajien kokemus, jotka eivät koe voivansa riittävästi hyödyntää omaa osaamistaan. Aina on hyvä selvittää, mistä pohjimmiltaan on kyse.

Avopalaute

- Avoimia palautteita annettiin yhteensä 30 kpl. Yhteensä 13,5% kaikista vastaajista antoi avointa palautetta.
- 5 keskeisintä sanaa tai sana-alkua avopalautteessa olivat: koulu*, työyhteisö*, yhteis*, toimi*, jokais*
- Yleisesti voidaan todeta, että avopalautteissa nousi esille muun muassa seuraavia asioita:
 - Koulunjohtajan/ rehtorin fyysisen läsnäolon merkitys
 - koulunkäynninohjaajien ja –avustajien annettava keskittyä enemmän varsinaiseen tehtäväänsä
 - Huomiota informaation kulkuun. Miten tieto parhaiten saavuttaa koko henkilökunnan?
 - Koulussa työskentelevän muun henkilökunnan riittävän huomioimisen tarve. Yhteiset palaverit ajoittain ovat paikallaan
 - Yhteissuunnittelun tärkeys

Avopalautteen jakautuminen

